



## ATA DA REUNIÃO VIRTUAL ORDINÁRIA DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA INOVAÇÃO (PROFNIT), PONTO FOCAL UFRR

1 Aos onze (11) dias do mês de março de dois mil e vinte e um, em primeira chamada às oito (8)  
2 horas com quórum qualificado, realizou-se a reunião virtual ordinária do Programa de Pós-  
3 Graduação em Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia para Inovação (PROFNIT),  
4 ponto focal UFRR, que foi presidida pelo Professor Dr. Luiz Antônio Mendonça Alves da Costa,  
5 coordenador do PROFNIT, ponto focal UFRR, e contou com a participação dos Conselheiros  
6 professores doutores (as) Eliseu Adilson Sandri, Francisco Edson Gomes, Gelso Pedrosi Filho,  
7 Manuela Berto Pucca, Márcio Akira Couceiro, Rita de Cassia Pompeu de Sousa e Umberto Zottich  
8 Pereira. O Presidente comunicou aos Conselheiros que a reunião seria gravada. O presidente deu  
9 início a reunião as 8:05 h, preliminarmente, cumprimentando a todos, e em seguida, fez a leitura dos  
10 pontos de pauta da reunião a ser deliberada: **1. Informes; 2. Análise de desligamento de alunos e**  
11 **atualização de cadastros no SIGAA; 3. Análise de proposta de alteração do calendário 2021.1;**  
12 **4. Aprovação do ad referendum banca Cleber Medeiros Silva. 5. Aprovação de comissão para**  
13 **elaboração de normas para Exame de Qualificação e defesa de TCC (dissertação).** Os pontos  
14 de pauta foram lidos pelo Presidente que, em seguida, pediu para que fossem inseridos e apreciados  
15 também outros três pontos de Pauta que seguiriam a numeração ordinária dos outros pontos: **6.**  
16 **Pedido de Banca de Defesa do Aluno Luciano da Silva Oliveira; 7. Pedido de Aproveitamento**  
17 **de Créditos das Disciplinas e Créditos da Oficina Profissional da Acadêmica Adayanne**  
18 **Tobias da Silva; 8. Pedido de Aproveitamento de Créditos das Disciplinas e Créditos da**  
19 **Oficina Profissional do Acadêmico José Otávio Coelho da Silva.** Não havendo nenhum  
20 questionamento ou outra proposta a pauta da reunião com a inclusão dos novos pontos foi colocada  
21 em votação e aprovada por unanimidade. Registra-se neste momento a ausência do Conselheiro  
22 Umberto Zottich Pereira que havia informado sobre a instabilidade de sua Internet. **1º ponto:**  
23 **Informes.** (i) O Presidente ressaltou que a Comissão que trabalhou no Exame Nacional de Acesso  
24 (ENA) do ano de 2021 analisou currículo de treze (13) candidatos e classificou somente doze (12)  
25 candidatos, devido seu número de vagas. O Presidente proferiu também que tudo transcorreu  
26 normalmente e parabenizou o trabalho dos membros. Em seguida, o Presidente disse que a Pró-  
27 Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação informou que foi orientada pela AGU para que o processo  
28 seletivo de ingresso de novos alunos fosse realizado via SIGAA e não recomendava o uso de e-  
29 mails para o recebimento de documentos. (ii) A Conselheira Manuela Berto Pucca informou sobre  
30 seu trabalho de atualização de dados do Currículo Lattes dos Professores do programa na base da  
31 Plataforma Sucupira. A Conselheira parabenizou a todos por atualizar o currículo na Plataforma  
32 Lattes, mas destacou que poderia melhorar um pouco mais seu preenchimento, em especial, no  
33 quesito produtos tecnológicos, que acabou, em alguns casos, não foi preenchido. (iii) O Conselheiro  
34 Francisco Edson Gomes, destacou sobre a importância do Sistema de Gestão Acadêmica – SGA  
35 que será implantado pelo PROFNIT Nacional, através da Associação Fórum Nacional de Gestores  
36 de Inovação e Transferência de Tecnologia, que vem aprimorando os processos em prol do sucesso  
37 dos pontos focais em todo o Brasil. **2º ponto: Análise de desligamento de alunos e atualização de**  
38 **cadastros no SIGAA.** O Presidente apresentou planilhas de cadastros de alunos do  
39 PROFNIT/UFRR de 2016 a 2020 indicando algumas inconsistências. A análise foi realizada por  
40 ano e os membros do colegiado forneciam informações sobre as inconsistências. No ano de 2016  
41 não houve nenhuma observação. No ano de 2017 foram feitas as seguintes observações:  
42 EMERSON CARLOS BAU - 2017100810 que aparece na situação de ATIVO deve ser  
43 considerado na situação de CANCELADO pelo motivo NÃO COMPLETAR TODOS OS  
44 REQUISITOS DO PROGRAMA NO PRAZO ESTABELECIDO. No ano de 2018 foram feitas as  
45 seguintes observações: ANA CAROLINA LUCENA MACHADO – 2018100510 que aparece na



46 situação de ATIVO deve ser considerado na situação de DEFENDIDO pelo motivo defendeu dentro  
47 do prazo, e apesar de logo depois vir a óbito, a professora Manuela Berto Pucca afirmou que a aluna  
48 entregou toda documentação necessária para a emissão do diploma na secretaria do  
49 PROFNIT/UFRR. Na oportunidade o professor Gelso Pedrosi Filho afirmou não ter recebido e nem  
50 ter o conhecimento da entrega dessa documentação na secretaria e ressaltou que o acadêmico Marco  
51 Aurélio Cury, que estava providenciando a entrega da dissertação e documentação exigida, disse ter  
52 deixado para a Aline Barros Tavares fazer a entrega na coordenação do programa; DIEGO  
53 HENRIQUE ANDREO ESTABIO - 2018100565 que aparece na situação de ATIVO deve ser  
54 considerado na situação de DEFENDIDO pelo motivo defendeu dentro do prazo após prorrogação  
55 aprovada, FABIANO VIEIRA DE CRISTO E SILVA – 2018100556 que aparece na situação de  
56 ATIVO deve ser considerado na situação de CANCELADO por reprovação; GISELE DA SILVA  
57 MATOS CAVALCANTE 2018100547 que aparece na situação de CANCELADO porque foi  
58 transferida para outro ponto focal, IURY DA GUIA SALINO – 2018100529 que aparece na  
59 situação de ATIVO deve ser considerado na situação de CANCELADO por não cumprimento de  
60 prazo estabelecido; JOSÉ HÉLIO CASTILHO SARAIVA – 2018100583 que aparece na situação  
61 de ATIVO deve ser considerado na situação de CANCELADO por abandono; JOSÉ OTAVIO  
62 COELHO DA SILVA – 2018100609 que aparece na situação de ATIVO deve ser considerado na  
63 situação de CANCELADO por não cumprimento de prazo. O professor Luiz Antônio Mendonça  
64 Alves da Costa ressaltou que o aluno foi aprovado no último seletivo sendo necessário mudar o  
65 status para CANCELADO para que pudéssemos efetivar novo cadastro. THASSIANE UBIDA DE  
66 JESUS – 2018100592 que aparece na situação de TRANCADO deve ser considerado na situação de  
67 CANCELADO por não cumprimento de prazo estabelecido; WUATHINEY CRUZ FERREIRA –  
68 2018100500 que aparece na situação de ATIVO deve ser considerado na situação de  
69 CANCELADO POR ABANDONO. Professor Luiz Antônio Mendonça Alves da Costa relatou a  
70 situação da ADAYANNE TOBIAS DA SILVA – 2018100574 e o JOSÉ OTAVIO HENRIQUE  
71 SANTOS PASSOS – 2018100609 que reingressaram no curso e afirmar que no regimento geral da  
72 UFRR o aluno só pode reingressar ao curso após 1 ano de seu desligamento e que também existe  
73 algumas situações que não pode reingressar no curso citou também que no edital não teria nenhuma  
74 restrição sobre o assunto e que ira discutir isso junto a CAN para processos seletivos futuros. No  
75 ano de 2019 foram observados 24 alunos cadastrados e vários cancelados. Na atual gestão, o aluno  
76 CARLOS OREQUES FONSECA – 2019100050 defendeu e logo entregou a Ata de defesa  
77 permitindo que fosse alterado o status para DEFENDIDO. O professor Márcio Akira afirmou que no  
78 cadastro de alunos de 2019 estão nomes de alunos de 2019 e de 2020, exemplificou alguns casos  
79 que comprovariam a sua afirmação. A professora Manuela Pucca disse que comentou isso com o  
80 coordenador e que acreditava que os alunos cancelaram suas matrículas e se matricularam  
81 novamente no cadastro de 2020. O Professor Gelso Pedrosi Filho explicou que os alunos de 2020  
82 fizeram a matrícula diretamente no final de 2019, não sabe como aconteceu, e quando abriu a  
83 matrícula em 2020 eles se matricularam novamente, mas tiveram que cancelar a matrícula de 2019.  
84 Finalizou dizendo que a PRPPG pode excluir esse cadastro que foi realizado de maneira  
85 equivocada. O Presidente disse que tentará localizar o edital de seleção para encontrar o período  
86 certo desses alunos. CLARICE MONTEIRO ROCHA – 2019100040 que aparece na situação de  
87 ATIVO deve ser considerado na situação de CANCELADA por motivo de transferência; CLEBER  
88 MEDEIROS SILVA – 2019100031 que aparece na situação de ATIVO deve ser considerado na  
89 situação de DEFENDIDO assim que entregar a Ata de defesa; ERICK JOSÉ VALLE OLIVEIRA –  
90 2019100013 que aparece na situação de ATIVO pediu prorrogação para defesa; JULLIANE  
91 MOURA HOLANDA BASTOS – 2019100069 CANCELADA por abandono, após trancar  
92 matrícula por um semestre e não retornar; LUCIANO DA SILVA OLIVEIRA 2019100022 que  
93 aparece na situação de ATIVO pediu prorrogação para defesa, mas nessa reunião será analisado o  
94 pedido de defesa; NEUDES CARVALHO DA SILVA – 2019100078 que aparece na situação de  
95 ATIVO deve ser considerado na situação de DEFENDIDO; RAFAEL TONIAZZO – 2019100087



96 que aparece na situação de ATIVO pediu prorrogação para defesa. No ano de 2020 foram feitas as  
97 seguintes observações: ADRIANE XIMENES COSTA – 2020100016 que aparece na situação de  
98 ATIVO deve ser considerado na situação de CANCELADO por abandono; ANDREA PRISCILLA  
99 ARAGÃO BARRETO – 2020100043 que aparece na situação de ATIVO deve ser considerado na  
100 situação de CANCELADO por abandono; ANGELA MARIA TRINDADE BARBOSA –  
101 2020100034 que aparece na situação de ATIVO deve ser considerado na situação de  
102 CANCELADO por abandono; MARCOS TAYRONI VASCONCELOS DE SOUZA – 2020100123  
103 que aparece na situação de ATIVO deve ser considerado na situação de CANCELADO por  
104 abandono; WILSON ALVES DA SILVA FILHO – 2020100150 já deverá qualificar e, em seguida,  
105 defender. Por fim o Presidente informou que será atualizada a situação dos alunos conforme  
106 informações obtidas nessa reunião. Todos os Conselheiros concordaram com as atualizações da  
107 situação dos alunos no SIGAA. **3º ponto: Análise de proposta de alteração do calendário**  
108 **(2021.1).** O presidente apresentou uma proposta de mudança de datas e períodos da disciplinas  
109 ofertadas para a turma 2020 no calendário acadêmico 2021.1 devido ao adiamento do início do  
110 módulo Conceitos e Aplicações de Propriedade Intelectual devido aos problemas na efetivação do  
111 cadastro no SIGAA dos novos alunos e devido ao feriado no dia 2 de abril (sexta-feira da paixão)  
112 que não foi considerado no calendário aprovado na última reunião. A proposta foi colocada em  
113 votação, aprovada por unanimidade e está disponível anexo a esta Ata. **4º ponto: Aprovação do ad**  
114 **referendum banca Cleber Medeiros da Silva.** O Presidente apresentou a portaria que aprovou por  
115 *ad referendum* defesa de mestrado do aluno Cleber Medeiros da Silva, que ocorreu no dia  
116 02/02/2021, remotamente. O Presidente apresentou o formulário com indicação da banca com dois  
117 membros do PROFNIT externos ao ponto focal e um suplente do PROFNIT também externo ao  
118 ponto focal, além dos demais documentos necessários como: declaração do orientador atestando  
119 que a dissertação está apta para defesa; comprovante de submissão do artigo científico; cópia do  
120 artigo; dissertação em Word e produto tecnológico, obedecendo também todos os prazos referente a  
121 defesa. Não havendo nenhuma manifestação o *ad referendum* defesa de mestrado do aluno Cleber  
122 Medeiros da Silva foi colocado em votação sendo aprovado por unanimidade. **5º ponto. Aprovação**  
123 **de comissão para elaboração para normas de exame de Qualificação e defesa de TCC**  
124 **(dissertação).** O Presidente lembrou que durante a reunião que aprovou o regimento do  
125 PROFNIT/UFRR se comprometeu a criar comissões para normatizar com detalhes os critérios,  
126 prazos, formulários, composição de bancas etc. Após uma breve discussão os Conselheiros Márcio  
127 Akira Couceiro e Rita de Cassia Pompeu de Sousa se prontificaram em atuar na Comissão e o  
128 presidente convidou o conselheiro Gelso Pedrosi Filho, pela sua experiência no PROFNIT, para  
129 compor a comissão, sob a presidência da Conselheira Rita de Cassia Pompeu de Sousa. Em votação,  
130 a Comissão apresentada foi aprovada por unanimidade. **6º ponto. Pedido de Banca de Defesa do**  
131 **Aluno Luciano da Silva Oliveira.** O Presidente apresentou para os Conselheiros a documentação  
132 recebida e ressaltou que encontrou problemas com a composição da banca onde foi indicado apenas  
133 um membro titular externo e nenhum suplente externo causando divergência com o Regimento  
134 Geral da UFRR, além disso em desacordo com uma decisão do colegiado do ponto focal que  
135 estabeleceu que a banca de defesa deve ser composta apenas com membros PROFNIT externos ao  
136 ponto focal. Os Conselheiros Gelso Pedrosi Filho e Eliseu Adilson Sandri também questionaram a  
137 composição da banca e lembraram que desde o início desse curso o colegiado estabeleceu a  
138 composição com os dois membros externos já que no Regimento do PROFNIT Nacional era  
139 recomendado um membro do PROFNIT externo ao ponto focal e um membro do setor profissional  
140 onde o discente poderá atuar. O prof. Gelso lembrou que como era complicado encontrar em  
141 Roraima um profissional desse setor com doutorado ficou estabelecido que a banca fosse composta  
142 por dois professores do PROFNIT externos ao ponto focal, que desde o início do curso as bancas de  
143 defesa tem essa composição e que o novo regimento aprovado pelo colegiado também define desta  
144 forma a composição da banca de defesa. O Conselheiro Marcio Akira Couceiro ressaltou que o  
145 ponto focal está cada vez mais burocrático e que esta questão de membros de banca poderia ser um



146 pouco mais flexível. Depois de uma longa discussão a Conselheira Manuela Berto Pucca apresentou  
147 uma proposta: O pedido deve ser indeferido, mas o aluno Luciano da Silva Oliveira poderá manter a  
148 data de defesa inicialmente prevista desde que atenda a composição da banca com dois membros  
149 titulares externos ao ponto focal e pelo menos um membro suplente externo ao ponto focal e que  
150 estes membros aceitem participar da banca no dia 6 de abril. A proposta foi colocada em votação  
151 sendo aprovada por unanimidade. **7º ponto. Pedido de Aproveitamento de Créditos das**  
152 **Disciplinas e Créditos da Oficina Profissional da Acadêmica Adayanne Tobias da Silva.** O  
153 Presidente informou que a acadêmica entrou no curso em 2018, mas foi desligada devido à não  
154 atender ao prazo de qualificação, que reingressou em 2021 em novo processo seletivo e solicitou a  
155 aproveitamento dos créditos das disciplinas cursadas sob matrícula 2018100574 e créditos do  
156 componente curricular Oficina Profissional que apresentou certificado. Após uma breve discussão a  
157 Conselheira Manuela Berto Pucca apresentou a seguinte proposta: Aprovar o aproveitamento das  
158 disciplinas com exceção da disciplina SEMINÁRIO DE PROJETO DE PESQUISA (NIT20) e  
159 SEMINÁRIO INTEGRADOR (NIT19). A aluna deve cursar novamente SEMINÁRIO DE  
160 PROJETO DE PESQUISA (NIT20) porque um novo aluno deve apresentar um novo projeto e um  
161 novo produto, distintos dos anteriores. A aluna deve cursar novamente SEMINÁRIO  
162 INTEGRADOR (NIT19) porque devem ser consideradas as cargas horárias de eventos de âmbito  
163 nacional e internacional durante o curso. A proposta foi colocada em votação sendo aprovada por  
164 unanimidade. **8º ponto. Pedido de Aproveitamento de Créditos das Disciplinas e Créditos da**  
165 **Oficina Profissional do Acadêmico José Otávio Coelho da Silva.** O Presidente informou que o  
166 acadêmico também entrou no curso em 2018, mas foi desligado porque venceu o prazo para defesa  
167 da dissertação, que reingressou em 2021 em novo processo seletivo e solicitou a aproveitamento  
168 dos créditos das disciplinas cursadas sob matrícula 201810009 e créditos do componente curricular  
169 Oficina Profissional que apresentou certificado. Os Conselheiros discutiram a situação que, no  
170 entendimento geral, estaria na mesma situação deliberada no ponto de pauta anterior. Ainda foi  
171 lembrada o resultado de uma solicitação do discente WILSON ALVES DA SILVA FILHO  
172 apreciado em outra reunião, que tem a mesma natureza. O Conselheiro Francisco Edson Gomes,  
173 que foi o orientador do requerente, argumentou que o aluno chegou a entregar a dissertação, apenas  
174 não defendeu e que por isso não concorda que as situações sejam iguais. O prof. Gelso ressaltou que  
175 o aluno entregou a dissertação depois do prazo da defesa e que por isso trata-se da mesma situação,  
176 desligado por não cumprir o prazo. Registra-se neste momento a ausência do Prof. Márcio Akira. A  
177 Conselheira Manuela Berto Pucca apresentou a mesma proposta encaminhada para a discente  
178 Adayanne Tobias da Silva. O Conselheiro Francisco Edson Gomes argumentou que não concorda  
179 em não conceder aproveitamento da dissertação, uma vez que já está finalizada. A proposta da  
180 Conselheira Manuela Pucca foi colocada em votação e aprovada com quatro (4) votos favoráveis e  
181 um (1) voto contrário. Ao final, encerradas as discussões e não havendo mais nenhuma  
182 manifestação, o Presidente, Prof. Dr. Luiz Antônio Mendonça Alves da Costa, agradeceu a presença  
183 de todos e declarou encerrada a reunião, na qual, eu, prof. Dr. Eliseu Adilson Sandri, lavrei a  
184 presente Ata, que após ser lida, discutida e colocada em votação, será assinada por mim, pelo  
185 Presidente e demais Conselheiros que estiveram presentes.

NOME	ASSINATURA
Prof. Dr. Luiz Antônio M. Alves da Costa	
Prof. Dr. Eliseu Adilson Sandri	
Prof. Dr. Gelso Pedrosi Filho	



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE RORAIMA**  
Programa de Pós-Graduação em Propriedade Intelectual e  
Transferência de Tecnologia para a Inovação - PROFNIT



Profa. Dra. Manuela Berto Pucca	
Profa. Dra. Rita de Cassia Pompeu de Sousa	
Prof. Dr. Umberto Zottich Pereira	
Prof. Dr. Marcio Akira Couceiro	
Prof. Dr. Francisco Edson Gomes	
Profa. Dra. Ivanise Maria Rizzatti	AUSENTE
Prof. Dr. Sidney Costa	AUSENTE
<b>REPRESENTANTE DISCENTE</b>	
Elton Bentes Neves	AUSENTE



ANEXO

**TURMA 2021 (1º Semestre)**

**ALTERADA**

186  
187  
188

<b>Disciplina</b>	<b>Datas</b>	<b>Docente</b>
Conceitos e Aplicações de Propriedade Intelectual (PI)	12 e 13/3 19 e 20/3 26 e 27/3 9/4	Prof. Gelso Pedrosi Filho
Metodologia da Pesquisa Científico-Tecnológica e Inovação (MET)	16 e 17/4 23 e 24/4 30/4 7 e 8/5	Prof. Luiz Costa
Prospecção Tecnológica (PROSP)	14 e 15/5 21 e 22/5 28/05 e 29/5 4/6	Prof. Márcio Akira

189



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE RORAIMA  
SISTEMA INTEGRADO DE PATRIMÔNIO,  
ADMINISTRAÇÃO E CONTRATOS

FOLHA DE ASSINATURAS

Emitido em 11/03/2021

ATA Nº 001/2021 - PROFNIT (11.86.10)  
(Nº do Documento: 368)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 13/05/2021 18:09 )  
GELSO PEDROSI FILHO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1345238

(Assinado digitalmente em 10/05/2021 17:06 )  
LUIZ ANTONIO MENDONCA ALVES DA COSTA  
COORDENADOR  
1461490

(Assinado digitalmente em 13/05/2021 18:38 )  
MARCIO AKIRA COUCEIRO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1649634

(Assinado digitalmente em 11/05/2021 11:41 )  
UMBERTO ZOTTICH PEREIRA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
2319439

(Assinado digitalmente em 13/05/2021 08:35 )  
MANUELA BERTO PUCCA  
VICE-COORDENADOR  
2324312

(Assinado digitalmente em 10/05/2021 16:59 )  
ELISEU ADILSON SANDRI  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1344213

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <http://sipac.ufr.br/documentos/> informando seu número: **368**  
, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **10/05/2021** e o código de verificação: **6d720bf6ad**