

1  
2  
3 Aos vinte e quatro dias do mês de abril do ano de dois mil e quinze, às oito horas da manhã,  
4 reuniram-se extraordinariamente os membros do Conselho Universitário - CUNI, sob a presidência  
5 da Magnífica reitora da Universidade Federal de Roraima, profa. Gioconda Santos e Souza  
6 Martinez. A presidente cumprimentou todos os presentes e em seguida solicitou á secretária dos  
7 Conselhos Superiores que fizesse a leitura dos pontos de Pauta. **1º item** – Posse de novos  
8 Conselheiros; **2º item** – Aprovação da Ata da reunião extraordinária do Cuni – 23.03.2015; **3º item**  
9 - Apreciação do Processo nº 23129.004394/2014-38, que trata sobre a vinculação Administrativa do  
10 Núcleo Construir à Pró-reitoria de Assuntos Estudantis e Extensão – PRAE. (Relatoria: Conselheiro  
11 Manoel Alves Bezerra Júnior); **4º item** - Apreciação do Processo nº 23129.003028/2014-61, que  
12 trata sobre o Código de Conduta Discente – CCD da Escola Agrotécnica. (Relatoria: Conselheira  
13 Teresa Cristina Evangelista dos Anjos); **5º item** - Apreciação do Processo nº 23129.003577/2015-  
14 38, que dispõe sobre o Uso de nome social no âmbito da Universidade Federal de Roraima.  
15 (Relatoria: Conselheiro Linoberg Barbosa de Almeida); **6º item** - Apreciação do Processo nº  
16 23129.003577/2010-11, que trata sobre o Regimento Interno do Núcleo de Rádio e Tv Universitário  
17 - NRTU. (Relatoria: Conselheira Sônia Costa Padilha). Em seguida, a presidente abriu espaço para  
18 as inscrições dos interessados em se manifestar em relação da pauta. Inscrita, a Profa. Teresa  
19 Evangelista pediu para retirar da pauta o ponto referente ao Código de Conduta da Escola  
20 Agrotécnica, por não ter passado em todas as instâncias da UFRR. O Téc. Adm. Lacerda Carvalho  
21 também solicitou que o ponto referente ao Regimento Interno do NRTU fosse retirado da pauta,  
22 pois a última versão do Regimento que consta dentro do processo está pendente de correção e de  
23 passar na Pró-reitoria de Planejamento – PROPLAN. O sr. Manoel Júnior solicitou que o 3º ponto  
24 de pauta, referente ao Núcleo Construir fosse para o último item da pauta. Depois das sugestões  
25 dos conselheiros a pauta foi aprovada por unanimidade e ficou da seguinte maneira: **1º item** – Posse  
26 de novos Conselheiros; **2º item** – Aprovação da Ata da reunião extraordinária do Cuni –  
27 23.03.2015; **3º item** - Apreciação do Processo nº 23129.003577/2015-38, que dispõe sobre o Uso de  
28 nome social no âmbito da Universidade Federal de Roraima. (Relatoria: Conselheiro Linoberg  
29 Barbosa de Almeida); **4º item** - Apreciação do Processo nº 23129.004394/2014-38, que trata sobre a  
30 vinculação Dministrativa do Núcleo Construir à Pró-reitoria de Assuntos Estudantis e Extensão –  
31 PRAE. (Relatoria: Conselheiro Manoel Alves Bezerra Júnior). Dando início aos trabalhos, o  
32 presidente começou o 1º item da pauta que trata da posse de novos conselheiros; Tomaram posse  
33 como representantes docentes do Centro de Estudos de Biodiversidade - CBIO, a profa. Núbia  
34 Abrantes Gomes (Titular) e tendo como suplente o prof. Luiz Alberto Pessoni. Logo após, passou-se  
35 para o 2º item de pauta - aprovação da Ata da reunião extraordinária do Cuni – 23.03.2015, a ata foi  
36 aprovada com 23 (vinte e três) votos favoráveis, nenhum contrário e 2 (duas) abstenções. Em  
37 seguida, deu inicio ao 3º item de pauta - Apreciação do Processo nº 23129.003577/2015-38, que  
38 dispõe sobre o Uso de nome social no âmbito da Universidade Federal de Roraima. Sob a relatoria  
39 do Conselheiro Linoberg Barbosa de Almeida. A palavra foi concedida ao conselheiro para que  
40 fizesse a leitura do seu parecer. Em seu parecer, o relator destacou que depois de analisar os  
41 documentos presentes no processo, acompanhados da consulta aos regimentos superiores da UFRR,  
42 e levando em consideração normas jurídicas já estabelecidas e amplos debates da sociedade  
43 brasileira tanto na academia quanto nos parlamentos, advogou pela aprovação da proposta de  
44 Resolução sobre o uso do nome social, na perspectiva da UFRR consolidar sua ação política de  
45 respeito às diversas identidades de gênero além do tradicional binômio masculino-femenino. Após  
46 as considerações o relator mostrou-se favorável a resolução e recomendou a plenária a aprovação.  
47 Logo após, foram, abertas as inscrições dos conselheiros que tivessem o interesse de manifestar-se.  
48 Inscrito, o prof. Rginaldo Gomes pediu esclarecimento à Coordenação de Legislação e Normas  
49 (CLN), se havia problema em aprovar a resolução sem que a mesma estivesse passado pela CLN  
50 antes. O prof. Aldir Menezes disse que acreditava que não havia nenhum problema legal sobre a  
51 situação. O prof. Jefferson Tiago pediu esclarecimento sobre o art. 6º (sexto) parágrafo 1º (primeiro)  
52 se a pesquisa estaria contemplada na Pró-reitoria de Ensino e Graduação (PROEG) ou estaria  
53 vinculada a Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (PRPPG) e no art. 11 (onze) para fazer o

54 registro iria precisar de uma decisão judicial?. O prof. Aldir Menezes mencionou que no caso de  
55 menores quem representa é a família. A profa. Teresa Evangelista lembrou que só precisará da  
56 decisão judicial caso o menor queira utilizar o nome social e os pais não aceitem a utilização do  
57 nome social. O prof. Jefferson Tiago perguntou dentro das pró-reitorias quem iria analisar os  
58 pedidos para uso do nome social ou se seria o próprio pró-reitor que faria a análise. O prof. Aldir  
59 Menezes esclareceu que iria ser a pessoa responsável pelo cadastro. O relator destacou que a pessoa  
60 só estará entregando uma ficha declarando como gostaria de ser chamada. A sra. Silvia Reis falou  
61 que na hora da entrega da documentação, na assinatura a pessoa irá assumir como ela gostaria de ser  
62 chamada. O sr. Manoel Júnior Perguntou se a minuta de resolução contemplaria apenas os travestis  
63 e transexuais. O relator esclareceu que de um lado tem o gênero e do outro a opção sexual, que não  
64 é como a pessoa está vestida que vai determinar o uso do espaço social. O relator mencionou ainda  
65 que a proposta de resolução estava contemplando todas as pessoas que utilizam o espaço da UFRR.  
66 Após todas as colocações estabeleceu-se o regime de votação, onde o ponto foi aprovado por  
67 unanimidade com 27 (vinte e sete) votos favoráveis, nenhum contrario e nenhuma abstenção. Em  
68 seguida a presidente passou para o 4º item de pauta - Apreciação do Processo nº  
69 23129.004394/2014-38, que trata sobre a vinculação Dministrativa do Núcleo Construir à Pró-  
70 reitoria de Assuntos Estudantis e Extensão – PRAE. Sob a relatoria do Conselheiro Manoel Alves  
71 Bezerra Júnior. A palavra foi concedida ao relator. Em seu parecer o relator disse que considerando  
72 a necessidade de regulamentar a existência de uma unidade tão importante para o processo de  
73 inclusão na UFRR, o relator deu parecer favorável a proposta de implementação da Divisão de  
74 Acessibilidade da PRAE com a estrutura de pessoal e materiais do "Núcleo Construir", ficando  
75 assim transformado o Núcleo Construir em Divisão de Acessibilidade. O relator também sugeriu  
76 incluir no Art. 21 da Resolução nº 027/2012-CUNI, as competências do Núcleo Construir para o  
77 Chefe da Divisão de Acessibilidade. Logo após foram abertas as inscrições para os conselheiros  
78 interessados em se manifestar. Inscrito, o prof. Jefferson Tiago perguntou se houve uma consulta ao  
79 Núcleo Construir sobre a mudança de nome e mudança de vinculação. E propôs manter o nome  
80 Núcleo Construir. A profa. Lisiane Rodrigues disse que foi um pedido do Núcleo para se desvincular  
81 da PROEG e que preferia que o nome Núcleo Continuasse ao invés de Divisão. O prof. Aldir  
82 Menezes lembrou que dentro da UFRR o nome núcleo é utilizado para unidades que estão voltadas  
83 para a pesquisa. O prof. Jefferson Tiago disse que não via motivos para relacionar o nome núcleo  
84 somente para a pesquisa. O prof. Linoberg Almeida falou que a UFRR já criou uma identidade com  
85 o nome Núcleo Construir. Perguntou o porque da desvinculação da PROEG e porque se vincular a  
86 PRAE e não a Pró-reitoria de Gestão de Pessoas (PROGESP). A Presidente em virtude de  
87 esclarecimento disse que não foi vinculado a PROGESP porque a mesma está voltada para a  
88 questão funcional dos servidores e o Núcleo Construir está voltado mais para os estudantes. A profa.  
89 Edith Marcondes disse que para falar em inclusão será preciso falar desde a estruturação. O Téc.  
90 Adm. Lacerda Carvalho propôs manter o nome Núcleo Construir, fazendo parte da divisão de  
91 acessibilidade. O prof. Antônio César falou que com o tempo a divisão de acessibilidade seria vista  
92 como a unidade dentro da UFRR responsável por questões ligadas as pessoas com deficiências. A  
93 Profa.. Lisiane Rodrigues comentou que em todas as Universidades Federais do País existe o núcleo  
94 construir. O sr. Manoel Júnior disse que dentro da UFRR existe uma necessidade para a  
95 padronização organizacional. Que transformar de núcleo para divisão não vai mudar em nada e o  
96 que precisa-se no momento é de um cuidado com a estrutura para não haver um problema mais para  
97 a frente. O sr. Raimundo Aparecido mencionou que o próprio Ministério da Educação (MEC) fez  
98 uma mudança de Construir para Incluir e que vão surgir novos núcleos, portanto, é preciso ter  
99 cuidado com a estrutura organizacional da UFRR. Após as colocações surgiram duas propostas a 1ª  
100 (primeira) do relator implementando a divisão de acessibilidade e a 2ª (segunda) do prof. Jefferson  
101 Tiago de usar o nome fantasia Núcleo Construir. O relator esclareceu que não teria como colocar o  
102 núcleo dentro da divisão, pois, precisaria ser feito um outro projeto para criação do Núcleo  
103 Construir. O que poderia ser feito era transformar em divisão e utilizar o nome fantasia de Núcleo  
104 Construir. Dessa forma dentro do Organograma da UFRR constaria o nome Divisão de  
105 Acessibilidade. Sendo assim, ficou proposto o seguinte nome Divisão de Acessibilidade (Núcleo

106 Construir). Logo após, a presidente colocou o item em regime de votação, onde foi aprovado por  
107 unanimidade com 23 (vinte e três) votos favoráveis, nenhum contrário e nenhuma abstenção. E na  
108 sequência por não haver mais nada a ser tratado, a presidente deu por encerrada a reunião às  
109 11h30min, e eu, Ataniely Pereira da Silva, na função de Estagiária da Secretaria dos Conselhos  
110 Superiores, contando com o auxílio da secretária dos Conselhos Superiores, Sra. Bruna Carolina  
111 Magalhães, lavrei a presente ata que após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos demais  
112 presentes:

Profa. Gioconda Santos e Souza Martinez_
Prof. Reginaldo Gomes de Oliveira_
Prof. Joel Carlos Moizinho_
Profa. Maria Edith R. Siems-Marcondes_
Sr. Manoel Alves Bezerra Júnior_
Sr. Raimundo Aparecido Pereira da Silva_
Prof. Frank James Araújo Pinheiro_
Profa. Núbia Abrantes Gomes_
Prof. Calvino Camargo_
Prof. Luciano Ferreira Silva_
Prof. Alberto Martín M. Castañeda _
Prof. Stélio Soares Tavares Júnior_
Prof. Marcos Antonio Pellegrini_
Prof. Linoberg Barbosa de Almeida_
Profa. Teresa Cristina Evangelista dos Anjos_
Profa. Livia Dutra Barreto_
Prof. Daniel Bampi Rosar_
Profa. Sônia Costa Padilha_
Prof. Jefferson Tiago de S. M. Da Silva_
Prof. Oton de Lira Carneiro_
Prof. Romanul de Souza Bispo_
Profa. Leandro Roberto Neves_
Profa. Maria Gilvanete dos Santos_
Prof. Pedro Antonio dos Santos_
Téc. Adm. Illo Alberto Q. Weber_
Téc. Adm. Lacerda Carvalho Machado_
Téc. Adm. Janaina Rosa Lira_
Téc. Adm. Paulo César Reis da Silva_
Téc. Adm. Isaias Gimaque NAscimento_
Téc. Adm. Felipe Reis Paz_
Téc. Adm. Mayara Suzanne F. Chaves_
Est. Sec. Cons. Sup. Ataniely Pereira da Silva_
Ass. Adm. Laura Bonfim da Conceição_
Sec. SCS. Bruna Carolina Silva Magalhães_

