

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO -**
2 **12/04/2011.**

3 Aos doze dias do mês de abril do ano de dois mil e onze, às 14h30min reuniu-se ordinariamente
4 na sala de reuniões do gabinete do Reitor, os membros da Câmara de Pesquisa e Pós-graduação
5 sob a presidência do prof. Luiz Pessoni, afim de deliberarem sobre os seguintes pontos de pauta:
6 **1º item:** Apreciação do processo nº 23129.000120/2011-27, que trata da Criação do Núcleo de
7 Inovação Tecnológica - NIT. (Relatoria: téc. Adm. Cezário Paulino) **2. item:** Apreciação do pro-
8 cesso nº 23129.003799/2010-25, que trata do plano de Capacitação docente do Departamento de
9 Zootecnia. (Relatoria: profa. Carla Monteiro) **3.item:**Apreciação do processo nº
10 23129.003953/2010-69, que trata do Plano de Capacitação docente do Departamento de Direito
11 Público. (Relatoria: profa. Carla Monteiro); **4. item:** Apreciação do processo nº
12 23129.003797/2010-36, que trata do Plano de Capacitação docente do Departamento de Rela-
13 ções Internacionais. (Relatoria: profa. Neide Lucas); **5.item:** Apreciação do processo nº
14 23129.002921/2010-46, que trata do Plano de Capacitação docente do Departamento de Admi-
15 nistração. (Relatoria: profa. Neide Lucas); **6. item:** Apreciação do processo nº
16 23129.000150/2011-33, que trata do Projeto de Criação do Núcleo de Documentação Histórica.
17 (Relatoria: profa. Lucília Pacobahyba); **7. item:** Apreciação do processo nº 23129.000373/2010-
18 10, que trata do Plano de Capacitação docente do Departamento de História. (Relatoria: profa.
19 Lucília Pacobahyba). Na sequência o Presidente solicitou as seguintes inclusões na pauta: Edital
20 PRPPG/PRÓ-PESQUISA Nº 02/2011 – Apoio à publicação qualificada na pauta da reunião;
21 Apreciação do processo n. 23129.003445/2010-81, que trata do Regimento interno da Biofábrica
22 e Apreciação do processo n. 23129.000518/2011-63, que trata do Plano de Capacitação docente
23 do Departamento de Comunicação Social. O Presidente explicou que sendo acatadas as referidas
24 inclusões na pauta, o mesmo se prontificaria a relatá-los. Posta em votação, a pauta foi aprovada
25 por unanimidade, ficando os assunto inclusos classificados como **oitavo, nono e décimo** respec-
26 tivamente. Dando início à reunião, no **1. item:** o relator expôs o seu parecer e disse que no seu
27 entendimento, a redação proposta pela Assessoria Jurídica está mais adequada. O prof. Luiz Pes-
28 soni prestou uma série de informações do porque da importância da criação do núcleo. A profa.
29 Carla Monteiro falou sobre o Comitê de Ética e citou a importância de regular a questão da pro-
30 priedade intelectual que o núcleo propõe. Foram discutidas questões como: estrutura, recursos
31 humanos entre outros. Após as considerações a Câmara aprovou o parecer do relator no sentido
32 que a a proposta de resolução das folhas 16 à 18 do processo. E com relação a minuta do regi-
33 mento acatou a proposta das folhas 07 à 13 produzida pela PRPPG. **2. item:** a profa. Carla Mon-
34 teiro disse que o Plano de Capacitação da Zootecnia já havia sido analisado pela CPPG momento
35 em que o relatou. Recomendou no seu parecer que fosse juntado ao processo, cópia da ata do co-
36 legiado mostrando estar ciente das restrições causadas pelo percentual do afastamento. A profa.
37 Neide Lucas disse que o quadro de docentes mudou, uma vez que foram contratadas duas profes-
38 soras efetivas para o curso. Neste sentido a profa. Carla Monteiro propôs que atendidas as reco-
39 mendações o processo não precisa mais retornar à Câmara de Pesquisa. **3. item:** a profa. Carla
40 Monteiro disse no seu parecer que o percentual de afastamento almejado pelo departamento ul-
41 trapassa o percentual previsto pela Resolução 022/1998-CEPE. Que os quadros 7 e 9 sejam ade-
42 quados e que essas adequações sejam referendadas pelo colegiado do departamento por meio de
43 ata e que essa seja anexada. Ademais recomendou que o referido plano de capacitação fosse
44 aprovado mediante o cumprimento das sugestões. **4. item:** a profa. Neide Lucas disse em seu pa-
45 recer, que o plano de capacitação do Curso de Relações Internacionais já havia sido tratado na
46 CPPG e que inclusive o relatou. Acrescentou que o Departamento de Relações Internacionais
47 cumpriu todas as recomendações feitas pela Câmara de Pesquisa. Diante do exposto os conse-
48 lheiros decidiram pela aprovação do referido plano. **5. item:** a profa. Neide Lucas expôs que o
49 percentual de afastamento almejado pelo departamento é de 52%; percentual esse que excede o

50 previsto na Resolução n. 022/1998-CEPE. O prof. Luiz Pessoni contribuiu dizendo que seria in-
51 teressante que o Departamento fizesse uma escala de saída compatível com o funcionamento
52 adequado do Curso , do Departamento e da Resolução n. 022/1998-CEPE. A profa. Carla Mon-
53 teiro disse inclusive que o plano tem que ser mais específico com relação a saída dos professores.
54 Neste sentido, foi recomendado que o processo retorne à unidade interessada para análise desse
55 percentual e demais sugestões feitas pela CPPG. **6. item:** a profa. Lucília Pacobahyba expôs o
56 seu parecer. Na sequência a profa. Carla Monteiro disse que tem que ser observado que tanto no
57 regimento quanto no projeto a questão da nomenclatura tem de ser unificada. E que no item 5.1
58 devem ser figuradas as linhas de pesquisas figuradas na ata. Após várias considerações feitas pe-
59 los conselheiros, decidiu-se pela devolução do processo à unidade interessada para análise e
60 cumprimento das recomendações. **7. item:** a profa. Lucília Pacobahyba fez suas considerações
61 acerca do plano de capacitação do Departamento de História e em seguida, após intervenções de
62 alguns conselheiros foi decidido que a matéria retorne à unidade interessada para análise e cum-
63 primento das recomendações conforme proposta apresentada pela relatora e acatada pela CPPG.
64 **8. item:** o prof. Luiz Pessoni iniciou fazendo suas considerações enquanto relator. Na sequencia
65 e tendo em vista as inúmeras contribuições, esta matéria foi apreciada item por item. Valores de
66 publicação foi um dos pontos bastante debatido na reunião. A conselheira Carla Monteiro falou
67 que a questão da prestação de contas estava muito “solta”; que deveria haver um artigo ou pará-
68 rafa que especificasse melhor essa questão. Em seguida, os conselheiros decidiram pela aprova-
69 ção do referido edital mediante a contemplação das recomendações feitas pela CPPG. **9. item:** o
70 prof. Luiz Pessoni iniciou fazendo a leitura do memorando produzido pelo coordenador da Bio-
71 fábrica prof. Márcio Akira, o qual encaminhou a nova proposta do Regimento da Biofábrica aca-
72 tando a maioria das recomendações feitas pela CPPG e justificando as que não foram acatadas.
73 Observado que as principais recomendações foram contempladas pela coordenação da Biofábri-
74 ca, a CPPG entendeu que o processo encontrava-se suficientemente instruído para ser analisado
75 pelo Conselho Universitário. **10.** Após análise do parecer produzido pela PRPPG foi aprovado
76 que o processo retorne à unidade para as devidas correções, de forma que seja adequado as dire-
77 trizes utilizadas pela Câmara de Pesquisa e Pós-graduação, quanto à análise e aprovação dos pla-
78 nos de capacitação. Nada mais havendo a tratar, o presidente agradeceu a presença de todos e
79 deu por encerrada a reunião às 17h45min e eu Bruna Carolina Silva Magalhães, Secretária dos
80 Conselhos Superiores desta Universidade, lavrei a presente ata que depois de lida e aprovada,
81 será assinada por mim e pelos demais membros presentes.

82

83 Prof. Luiz Alberto Pessoni_

84 Profa. Carla Monteiro de Souza_

85 Profa. Lucília Dias Pacobahyba_

86 Profa. Neide Maria Lucas_

87 Téc. Adm. Cezário Paulino Bezerra de Queiroz_

88 Sec. Conselhos Bruna Carolina Silva Magalhães_