

ATA Nº 01/09

1
2
3 No dia vinte e nove do mês de abril de dois mil e nove, às oito horas e trinta minutos, reuniu-se o
4 Conselho Universitário, no Salão Nobre, em caráter ordinário, sob a presidência da Profa. Gioconda
5 Santos e Souza Martínez. Em seguida, a professora Gioconda convocou a secretária dos conselhos
6 para ler a pauta do dia, conforme transcrita a seguir: **1º Item** – Calendário de Reuniões; **2º Item** –
7 Apreciação do Memo nº 065/2009-PROEG/UFRR, que trata sobre o pedido de retificação do nome
8 de Curso de Arquitetura – (Relator: Prof. Roberto Câmara); **3º Item** – Apreciação do Memo nº 049/
9 PR/PDI/09, que trata sobre a prorrogação por mais um ano do Plano de Desenvolvimento
10 Institucional PDI-2005-2008 – (relatora: Profa. Gioconda Martínez); **4º Item** – Apreciação do
11 Processo nº 23129.003999/2008-63 – Alteração de Resolução, Proposta de Alteração da Resolução
12 nº 027/2008-CUNI, que dispõe sobre a estrutura administrativa da Pró-Reitoria de Ensino e
13 Graduação (relator: Prof. Manoel Gomes); **5º Item** – Apreciação do Processo nº.
14 23129.000625/2009-77 – Escritura Pública de Constituição de Servidão Administrativa (relator: Sr.
15 Manoel Alves Bezerra Júnior); **6º Item** – Apreciação do Processo nº 23129.002507/2008-12 –
16 Comissão para elaboração de política de uso dos recursos de tecnologia da informação para a UFRR
17 (relator: Prof. Roberto Câmara); **7º Item** – Apreciação do Processo nº 23129.000004/2009-01 –
18 Autorização de servidores para prestar cooperação técnica e outros serviços nas Fundações de
19 Apoio (relator: Prof. Arnaldo Marcílio); **8º Item** – Apreciação do Processo nº
20 23129.000040/2009-57 – Proposta para criação de Núcleo de Pesquisa (relator: Prof. Roberto
21 Câmara); **9º Item** – apreciação do Processo nº 23129.003707/2008-92 – Regimento do Comitê de
22 Ética da Pesquisa da UFRR (relatora: Profa. Nilza Pereira de Araújo). Na sequência, a Presidente
23 perguntou se algum conselheiro desejava alterar, acrescentar ou inverter pontos de pauta. Então, em
24 atenção ao pedido dos conselheiros, foram reordenados os pontos de pauta, e colocado em votação a
25 inclusão como **1º Item** da pauta a ata da reunião do dia 05 de dezembro de dois mil e oito, tendo
26 obtido votação por unanimidade para a inclusão. Para os pedidos de retirada de pauta, a votação
27 ficou da seguinte forma: para a retirada do **4º Item** – Apreciação do Processo nº
28 23129.003999/2008-63 – Alteração de Resolução, Proposta de Alteração da Resolução nº
29 027/2008-CUNI, que dispõe sobre a estrutura administrativa da Pró-Reitoria de Ensino e Graduação
30 (relator: Prof. Manoel Gomes), quatorze votos favoráveis pela retirada, sete desfavoráveis e duas
31 abstenções; para a retirada do **7º Item** – Apreciação do Processo nº 23129.000004/2009-01 –
32 Autorização de servidores para prestar cooperação técnica e outros serviços nas Fundações de
33 Apoio (relator: Prof. Arnaldo Marcílio), treze votos favoráveis pela retirada, seis desfavoráveis e
34 seis abstenções; para a retirada do **8º Item** – Apreciação do Processo nº 23129.000040/2009-57 –
35 Proposta para criação de Núcleo de Pesquisa (relator: Prof. Roberto Câmara), vinte e dois votos
36 favoráveis pela retirada do ponto, nenhum desfavorável e uma abstenção; para a retirada do **9º Item**

37 - Apreciação do Processo nº 23129.003707/2008-92 – Regimento do Comitê de Ética da Pesquisa
38 da UFRR (relatora: Profa. Nilza Pereira de Araújo), 21 votos favoráveis pela retirada do ponto,
39 nenhum desfavorável e uma abstenção. Com as votações a pauta da reunião ficou estabelecida na
40 seguinte ordem: **1º Item** – Apreciação da ata da reunião do dia 05 de dezembro de dois mil e oito;
41 **2º Item** – Calendário de Reuniões; **3º Item** – Apreciação do Memo nº 065/2009-PROEG/UFRR,
42 que trata sobre o pedido de retificação do nome do Curso de Arquitetura – (relator: Prof. Roberto
43 Câmara); **4º Item** – Apreciação do Memo nº 049/PR-PDI/09, que trata sobre a prorrogação por
44 mais um ano do Plano de Desenvolvimento Institucional PDI-2005-2008 – (relatora: Profa.
45 Gioconda Martínez); **5º Item** – Apreciação do Processo nº. 23129.000625/2009-77 – Escritura
46 Pública de Constituição de Servidão Administrativa (relator: Sr. Manoel Alves Bezerra Júnior); **6º**
47 **Item** – Apreciação do Processo nº 23129.002507/2008-12 – Comissão para elaboração de política
48 de uso dos recursos de tecnologia da informação para a UFRR (relator: Profº Roberto Câmara).
49 Após estabelecida a reordenação dos itens da pauta, a Presidente deu início à apreciação do **1º Item**
50 – **Apreciação da ata** da reunião do dia 05 de dezembro de dois mil e oito e estabeleceu um tempo
51 de quinze minutos para a leitura da ata. Na sequência, foram feitas algumas considerações e
52 correções na ata e, ainda neste momento, a Presidente deu posse à Conselheira Sandra Buenafuente,
53 Diretora de Centro de Ciências Administrativas e Jurídicas/CECAJ. Submetida à votação, a ata foi
54 aprovada com as devidas alterações, obtendo dezoito votos favoráveis, nenhum desfavorável e
55 cinco abstenções. Dando prosseguimento, a Presidente apresentou o **2º Item – Calendário de**
56 **Reuniões**, com a proposta de reuniões para os dias: 22/06/09; 21/09/2009 e 07/12/2009, no entanto,
57 as sugestões dos conselheiros foram para as seguintes datas: 19/05/2009; 22/06/2009; 23/09/2009 e
58 02/12/2009, com estas sugestões, o calendário foi aprovado por unanimidade. **3º Item – Apreciação**
59 **do Memo nº 065/2009-PROEG/UFRR**, que trata sobre o pedido de retificação do nome do Curso
60 de Arquitetura – (Relator: Prof. Roberto Câmara). O Prof. Roberto Câmara explicou o objeto do
61 documento emitido pela PROEG e esclareceu a necessidade da retificação da Resolução nº
62 010/2005-CUNI, de 06 de maio de 2009, com as correções a seguir discriminadas: **onde se lê**
63 “Aprova a criação do Curso de Bacharelado em Arquitetura”, **leia-se** “Aprova a criação do Curso de
64 Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo” e **onde se lê** “Art. 1º. Aprova a criação do Curso de
65 Bacharelado em Arquitetura”, **leia-se** “Art. 1º. Aprovar a criação do Curso de Bacharelado em
66 Arquitetura e Urbanismo”. Após a apresentação, o professor Marcos Braga, disse que o Memo nº
67 065/2009-PROEG/UFRR deveria vir com outros documentos que pudessem deixar mais claro o
68 objetivo da retificação da resolução. A professora Ana Lúcia de Souza questionou sobre a ausência
69 da ata do Departamento de Arquitetura e Urbanismo junto ao memorando. Para esclarecer os
70 questionamentos, o Prof. Roberto Câmara disse que não via problema nenhum sobre a mudança do
71 nome do curso e salientou que o pedido de alteração partiu do próprio Departamento de Arquitetura

72 e Urbanismo junto à PROEG. A Presidente, então, colocou a proposta de alteração em regime de
73 votação, sendo a mesma aprovada com 24 votos favoráveis; 02 desfavoráveis e 01 abstenção. 4º
74 Item – Apreciação do Memo nº 049/PR-PDI/09, que trata sobre a prorrogação por mais um ano do
75 Plano de Desenvolvimento Institucional PDI-2005-2008 – (relatora: Profa. Gioconda Martínez), a
76 Presidente, para fazer a apresentação do 4º item, passou a Presidência do Conselho para o membro
77 mais antigo, Prof. Stélio Soares Tavares Júnior. A Profa. Gioconda Martínez iniciou sua exposição
78 falando da necessidade do pedido de prorrogação do Plano de Desenvolvimento
79 Institucional/PDI-2005 por mais um ano. Ela explicou que o Projeto Pedagógico Institucional/
80 PPI está em processo de elaboração e o PDI deve adequar-se ao referido Projeto. A Profa. Gioconda
81 salientou também a importância da prorrogação e disse que para cada avaliação de curso, é
82 necessário o PPI aprovado e em vigência. Após a apresentação da relatora, a Profa. Ana Lúcia de
83 Sousa, em uma de suas considerações, expôs que o PDI foi aprovado em 2005 com a condição de
84 ser reavaliado um ano depois, o que não aconteceu. Ela questionou sobre a ausência do PDI junto
85 ao Memo nº 049/PR-PDI/09, e disse também que seria necessário rever o Plano para poder
86 prorrogá-lo, e que o CUNI não poderia simplesmente aprovar a prorrogação do PDI com base num
87 simples memorando, e não poderia, além disso, ser por prazo indefinido. A relatora em resposta à
88 professora Ana Lúcia de Sousa afirmou que o PDI não seria por prazo indeterminado, e sim por
89 mais um ano e disse também que achava impossível em diretor de Centro e conselheiro não
90 conhecer a proposta do PDI. Ela disse também que o PDI não poderia ser mexido, pois foi
91 construído a noventa e duas mãos, e que essa questão tem que ser vista do ponto de vista institucional, e
92 não como uma política de lados. A Profa. Ana Lúcia respondeu que conhece o PDI, e que inclusive
93 participou da reunião do CUNI que aprovou, lembrando de todos os detalhes da reunião, e que
94 não se tratava de conhecer ou não, mas que é vergonhoso apresentar um memorando e querer
95 aprovar, sem inclusive apontar o período. Ela disse também que não se tratava de uma questão de
96 lado, que está e sempre esteve contribuindo para a instituição, e que a professora Gioconda não tem
97 respeitado as posições divergentes da dela, colocando como se fosse uma questão de “lado”. Ela
98 enfatizou dizendo que exige respeito da mesma, pois tem contribuído nos Conselhos Superiores há
99 muito tempo, e que não costumava resolver as coisas por conta de supostos lados, mas que não
100 poderia simplesmente revalidar algo que nem existe mais, por estarmos em 2009 e o plano era até
101 2008. Para concluir sua fala, a Profa. Ana Lúcia Sousa disse que se a reitoria queria aprovar um
102 plano, mesmo que por um prazo menor até que o outro fique pronto, que fizesse então uma
103 proposta, e que essa proposta poderia inclusive ser em cima do PDI que venceu em 2008, revendo o
104 que não faz sentido continuar e colocando as ações que são contínuas, ela finalizou dizendo que não
105 entende a resistência da professora Gioconda com essa questão. Em seguida, a Profa. Francilene
106 Rodrigues, em sua fala, disse que a reunião era um espaço para a crítica e que não era

107 política e sim com o objetivo de construir a Universidade e concluir dizendo que tinha dúvida sobre
108 o prejuízo que a UFRR iria ter se os conselheiros não votassem no ponto em pauta. O Prof. Pablo
109 Amézaga disse que na proposta do PDI todos os envolvidos no processo deveriam pensar nos
110 docentes e nos alunos e em até que ponto a proposta poderia afetar diretamente os alunos. Ele
111 enfatizou que não via problema em discutir e votar no item em questão para que o aluno não fosse o
112 prejudicado. Com a palavra, o Prof. Alexander Sibajev disse que as críticas são para serem
113 avaliadas, e alguns pontos do PDI eram necessários que fossem reavaliados para que se pudesse ter
114 um documento atualizado. Ele enfatizou que os conselheiros estavam imbuídos para contribuir de
115 fato para o Plano e que as críticas eram bem vindas. O Presidente, Prof. Stélio, nas suas
116 considerações, disse que é avaliador do Ministério da Educação e esclareceu que o PDI é o primeiro
117 documento necessário para o processo de reconhecimento de cursos de uma instituição juntamente
118 com o Projeto Pedagógico do curso. Na sequência das falas, o Prof. Marcos Braga falou que a
119 Universidade pública é política, filosófica e etimológica. Ele expôs era favorável à prorrogação da
120 proposta do PDI, mas atrelada a uma comissão para avaliar o documento, e que a avaliação não
121 objetive somente em prorrogar e sim avaliar o Plano para construir a Universidade. A Profa.
122 Francilene Rodrigues, então, fez a proposta para que, na reunião ordinária do dia dezenove de maio,
123 fosse apresentado uma proposta de prorrogação com as mudanças e atualização do PDI. A relatora
124 então aceitou a proposta de trazer para a próxima reunião uma nova proposta com prorrogação de
125 mais um ano do PDI, sem modificações de metas, eliminando apenas as metas alcançadas. O
126 Presidente, Prof. Stélio, então, colocou a proposta sugerida pela conselheira Francilene em regime
127 de votação, a qual foi aprovada por unanimidade. **5º Item** – Apreciação do Processo nº
128 23129.000625/2009-77 – Escritura Pública de Constituição de Servidão Administrativa (relator: Sr.
129 Manoel Alves Bezerra Júnior). A palavra foi passada ao relator, o qual fez uma síntese do assunto
130 em pauta. Ele explicou aos conselheiros que a Escritura Pública de Constituição de Servidão
131 Administrativa era referente à indenização acordada com as Centrais Elétricas do Norte do Brasil
132 S.A – ELETRONORTE pela passagem da linha de transmissão de *Guri* na faixa de área do *Campus*
133 *do Cauamé*. O Sr. Manoel Junior esclareceu que a UFRR e a ELETRONORTE já estavam há algum
134 tempo em processo de negociação pelo valor da indenização, e que nesse ano de dois mil e nove,
135 ambas as partes chegaram a um acordo, onde ficou estabelecido o pagamento no valor de dezoito
136 mil, quatrocentos e vinte e seis reais e trinta e dois centavos e o valor de dezoito mil, e novecentos e
137 setenta e um reais e cinquenta e seis centavos, pagos em dois cheques à UFRR. Ele fez algumas
138 observações aos conselheiros sobre os direitos da ELETRONORTE no uso da faixa de terreno,
139 entre alguns deles, a citar, os direitos de acesso e passagem para a instalação, colocação, construção,
140 manutenção, conservação, ampliação e inspeção de suas linhas de transmissão e/ou telefônicas
141 auxiliares ou telegráficas, bem como para implantação de torres, postes, cabos, tudo o mais quanto

142 necessário fosse ao desempenho da ELETRONORTE. O relator salientou também que pela
143 escritura pública ficou proibido a plantação de cana-de-açúcar. Após a apresentação de relator, o
144 conselheiro Marcos Braga, perguntou ao relator onde seria investido o valor recebido com a
145 indenização, o Sr. Manoel Junior respondeu que o valor será empregado no Centro de Ciências
146 Agrárias. Em seguida, a Presidente, Prof^a Gioconda colocou para referendar a decisão da Escritura
147 Pública de Constituição de Servidão Administrativa em regime de votação, a qual foi aprovada com
148 25 votos favoráveis e 01 abstenção. **6º Item – Apreciação do Processo nº 23129.002507/2008-12**
149 **– Comissão para elaboração de política de uso dos recursos de tecnologia da informação para**
150 **a UFRR** (relator: Prof. Roberto Câmara). O relator fez uma apresentação sobre o uso da internet no
151 âmbito da UFRR e em seguida esclareceu o assunto do processo e o motivo pela qual foi composta
152 a Comissão, cujo objetivo visa criar normas e disciplinas para a utilização da internet, bem como
153 dos laboratórios, equipamentos e softwares da UFRR. Na sequência, ele manifestou o seu voto
154 favorável à aprovação da proposta de resolução, no entanto, com proposição de alguns artigos. A
155 presidente, então, estabeleceu que a leitura da proposta de resolução seria feita ponto a ponto junto
156 com o relator. Ao começar a leitura da resolução, foram aprovados sem alterações os artigos 1º e 2º
157 da resolução, sendo que o artigo 3º, com alterações, foi aprovado com 16 votos favoráveis e 01
158 abstenção. No horário de meio dia, a reunião teve uma pausa para o almoço. Às quatorze horas e
159 trinta minutos, a Presidente deu início a reunião com a continuidade da leitura e votação ponto a
160 ponto da resolução correspondente ao 6º item da pauta. Então, foram aprovados por unanimidade,
161 com alteração, os artigos 4º, 5º e 6º. O artigo 7º, sem alterações, obteve 14 votos favoráveis e 03
162 abstenções. Artigo 8º, com alteração, obteve 17 votos favoráveis e 01 abstenção. Artigo 9º, com
163 alterações, foi aprovado por unanimidade. Na sequência da leitura, o Artigo 10, com alterações, foi
164 aprovado por unanimidade e o Artigo 11 foi suprimido. Assim, o artigo 12, passou, na ordem da
165 resolução, para o Artigo 11, sendo suprimida as linhas “d” e “c” e o referido artigo foi aprovado
166 com 13 votos favoráveis. Na sequência, Artigo 12, com alterações foi aprovado por unanimidade,
167 ou seja, 15 votos favoráveis dos conselheiros presentes. Artigos 13, 14, 15, 16, aprovados como
168 proposto, por unanimidade, com 15 votos favoráveis dos conselheiros presentes. Artigo 17, com
169 alterações, foi aprovado com 12 votos favoráveis dos conselheiros presentes. Artigo 18, com
170 alterações, foi aprovado com 12 votos favoráveis dos conselheiros presentes. Artigo 19, sem
171 alterações, foi aprovado com 12 votos favoráveis dos conselheiros presentes. No Artigo 20, houve a
172 inclusão de um parágrafo, e, posto em votação, obteve 12 votos favoráveis dos conselheiros
173 presentes. Em seguida, o Artigo 21, com alterações, recebeu 12 votos favoráveis dos conselheiros
174 presentes. Na leitura do Artigo 22, foram suprimidas as linhas “a” e “d”, com a aprovação por
175 unanimidade de 11 conselheiros presentes. Finalizando a leitura da proposta de resolução, os artigos
176 23, 24, 25 e 26, com alterações, receberam votação por unanimidade de 11 conselheiros presentes.

177 No termino da reunião, o conselheiro Manoel Júnior solicitou que fosse lavrado em ata o nome dos
178 conselheiros que ausentaram-se da reunião e dos que permaneceram até o final da reunião, a citar os
179 presentes, além da Presidente, Sr. Márcio Sena Teixeira, Sra. Roselene Gomes Coelho, Prof.
180 Antônio Alves de Melo Filho, Prof. Rafael da Silva Oliveira, Prof^a Nilza Pereira de Araújo, Prof.
181 Alberto Moura de Castro, Prof. Manoel Gomes dos Santos, Prof. Stélio Soares Tavares Júnior, Sr.
182 Raimundo Nonato Lopes dos Santos, Prof. Roberto Câmara e o Sr. Manoel Júnior, a citar os que
183 ausentaram-se, Prof. Antônio Aparecido Giocondi, Prof. Pablo Amézaga, Prof^a Vânia Graciele
184 Lezan Kowalczuk, Prof^a Ana Lúcia sousa, Prof^a Francilene Rodrigues, Prof. Francisco Edson
185 Gomes, Prof^a Sandra Buenafuente, Prof. Antônio Sérgio Lyra, Prof. Alexandre Sibajev, Prof^a
186 Maria Lúcia Palma, Prof. Marcos Braga, Prof. Arnaldo Marcílio, Sra. Izaulina Lourenço, Sra Lúdia
187 Coelho, Sr. Oton Melo dos Prazeres e Sr. Pedro Rômulo Ribeiro. Nada mais havendo a tratar, a
188 reunião foi encerrada às dezenove horas. Eu Dânia Walker Briglia, Secretária dos Conselhos
189 Superiores, lavrei a presente ata que segue assinada por mim e pelos presentes.

190 Prof^a Gioconda Souza e Santos Martínez -
191 Sr. Manoel Alves Bezerra Júnior -
192 Prof. Manoel Gomes dos Santos -
193 Prof. Antônio Aparecido Giocondi -
194 Prof. Pablo Oscar Amézaga Acosta -
195 Prof^a Vânia Graciele Lezan Kowalczuk (suplente) -
196 Prof. Roberto Câmara -
197 Prof. Antônio Alves de Melo Filho (suplente) -
198 Prof^a Ana Lúcia de Sousa -
199 Prof^a Francilene dos Santos Rodrigues -
200 Prof. Francisco Edson Gomes -
201 Prof^a Sandra Buenafuente -
202 Prof. Antônio Sérgio Guedes Lyra -
203 Prof. Stélio Soares T. Júnior -
204 Prof. Rafael da Silva Oliveira -
205 Prof. Alexander Sibajev -
206 Prof^a Maria Lúcia Magalhães Palma -
207 Prof^a Nilza Pereira de Araújo -
208 Prof^a Valci Marques -
209 Prof. Marcos Antonio B. De Freitas -
210 Prof. Arnaldo Marcílio G. Dos Santos -
211 Prof. Alberto Moura de Castro -

- 212 Sr. Raimundo Nonato L. Dos Santos -
- 213 Sra. Roselene Gomes Coelho -
- 214 Sra. Izaulina Videira Ramos Lourenço -
- 215 Sra. Lídia de Souza Coelho -
- 216 Sr. Márcio Sena Teixeira (suplente) -
- 217 Sr. Pedro Rômulo Estevam Ribeiro -
- 218 Sr. Oton Melo dos Prazeres -
- 219 Sra. Dânia Walker Briglia -
- 220