

1 Reunião do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão-CEPE,
2 Realizada em 1º de dezembro de 2000
3

4 Ao primeiro dia de dezembro do ano dois mil, no salão de reuniões dos Conselhos Superiores da
5 Universidade Federal de Roraima, às nove e vinte horas, reuniu-se o Conselho de Pesquisa, Ensino
6 e Extensão, sob a presidência do Prof. Fernando Menezes, Reitor, para deliberar sobre a seguinte
7 pauta: Primeiro Item: Leitura e apreciação da ata da reunião anterior (04/10); Segundo Item: Posse
8 dos novos conselheiros; Terceiro Item: Anteprojeto de Resolução que aprova o calendário
9 universitário para 2001, o qual seria relatado pelo Conselheiro Prof. Carlos Alberto de Sousa
10 Cardoso. Quarto Item: Anteprojeto de Resolução que cria o colegiado do curso de Ciências Sociais –
11 Habilitação em Antropologia, cujo relator seria o Conselheiro Prof. Parmênio Camurça Citó. Quinto
12 Item: Recomposição da Comissão de Graduação. Sexto Item: Recomposição da Comissão de
13 Pesquisa e Pós-Graduação. Sétimo Item: Anteprojeto de Resolução que retifica a Resolução nº
14 029/99-CEPE, a cerca da nova grade curricular do curso de Letras – Licenciatura Plena em Língua e
15 Literatura Vernácula, cujo relator seria o Prof. Manuel Gomes. Oitavo Item: Anteprojeto que retifica
16 as Resoluções anteriores a cerca da urgência da carga horária de 300 horas (das disciplinas de
17 Prática de Ensino para todas as Licenciaturas) o qual teria como relator o Prof. Carlos Alberto de
18 Sousa Cardoso. Nono Item: Recurso de decisão do Conselho Departamental do Centro de Ciências
19 Sociais e Geociências, cujo o relator seria o Prof. Luís Henrique Pacobahyba. Iniciando a reunião o
20 Presidente saudou todos os presentes e fez um breve relato da sua última reunião em Brasília, a
21 qual abordou o aumento dos níveis para a carreira de magistério superior, o fim do direito dos
22 técnicos administrativos se afastarem para pós-graduação, uma nova convocação para os Reitores e
23 a proposta da ANDIFES para emprego público. Propôs uma Reunião aberta dos Conselhos, da qual
24 participariam Sindicatos, professores e alunos onde se definiriam propostas para apresentar à
25 ANDIFES. Antes de dar continuidade a reunião o presidente propôs que fosse dada posse aos novos
26 Conselheiros, que eram o Diretor do CECAJ, Prof. Romanul de Sousa Bispo e os representantes
27 discente do Curso de Agronomia o Senhor Genner Dantas Monteiro, como titular e o Sr. Renato
28 Vigílio Martins Primo, como suplente. O Conselho aceitou a proposta e procedeu-se a posse dos
29 novos conselheiros pelo Presidente. Então, passou-se para o Primeiro Item. Foi feita a leitura da Ata
30 da reunião anterior e logo após o Presidente deixou aberta a palavra para que os Conselheiros
31 sugerissem alterações. Foi sugerido que se corrigisse alguns erros de digitação e que fosse
32 acrescentado na alínea 14 da página 2 “O Prof. Vladimir de Sousa falou do baixo percentual de
33 afastamento e por isso dispensaria a aprovação do CEPE.” Após as alterações sugeridas foi
34 colocada para que se votasse a ata em questão. Então, por unanimidade a ata do dia quatro de
35 outubro foi aprovada. O Presidente fez a leitura da pauta e ao término os Conselheiros Prof. José
36 Augusto Vieira e Prof. Erwin Frank solicitaram que fosse retirado de pauta o Nono Item, o relator do
37 citado item solicitou acesso à justificativa do Conselheiro Prof. Erwin Frank.. Logo após, o
38 Conselheiro Prof. Carlos Alberto de Sousa Cardoso solicitou que se fizesse a recomposição da
39 Comissão de Graduação. O Presidente perguntou se algum Conselheiro gostaria de Compôr a
40 Comissão. A Conselheira Profa. Teresa Cristina Evangelista e o Conselheiro Sr. Genner Dantas se
41 dispuseram a recompor a Comissão junto com os demais membros. Na sequência, o Relator Prof.
42 Carlos Alberto Cardoso fez a exposição do Terceiro Item da pauta. Ao término o relator ressaltou
43 que a Comissão Permanente de Vestibular adotará o ENEM, como forma de seleção para ingressar
44 na Universidade, e falou que o calendário do curso de medicina é diferenciado devido aos problemas
45 de residência médica que os alunos devem realizar. E que estava aguardando as sugestões do
46 Diretor do CCBS. A Conselheira Profa. Célida Socorro solicitou que as aulas começassem uma
47 semana antes da data prevista no Calendário. A Sra. Maria José pediu a palavra e falou da

48 importância da inclusão no Calendário Universitário da Semana da Calourada, e que tal semana
49 seria registrada como aula, mas não em sala, seria uma exposição do funcionamento e composição
50 do Centro e da grade do curso a qual o aluno pertence. Pedeu que fossem incluídos no calendário
51 universitário o período da realização do Congresso Universitário, que seria nos dias 24, 25 e 26 de
52 maio, bem como a data da realização do INCIPEX e que fosse considerado como período letivo. E
53 que certamente seria mais participativo, frisou a Presidente do DCE. Falou, ainda, que não sabia por
54 qual motivo o CECAJ não aderira ao INCIPEX. A Conselheira Professora Teresa Cristina
55 Evangelista falou que o CECAJ, em momento algum, foi contra a participação no INCIPEX. A Profa.
56 Jussara Sonis ratificou dizendo que o CECAJ não foi contra a participação do INCIPEX, tanto é que
57 houve apresentação de trabalhos do Centro. O Relator incorporou a Semana da calourada, mas
58 ressaltou que deveria ser intitulada com outro nome e que aconteceria no primeiro semestre, nos
59 dias 19 e 20 de março, e no segundo semestre em agosto. Bem como, o Congresso Estudantil,
60 desde que os alunos apresentassem justificativa para abonar a ausência, e a semana cultural. O
61 Conselheiro Sr. Genner Dantas falou sobre a escolha de um novo local para a formatura, dizendo
62 que o Palácio da Cultura tornou-se pequeno. O Presidente argumentou que tal proposta já fora
63 apresentada aos formandos, entretanto, a idéia não fora aceita. Sugeriu ainda que se realizasse no
64 Portal do Milenium, considerando que haveria todo um preparo para o evento. O Conselheiro Prof.
65 Dirceu Medeiros ratificou, dizendo que houve resistência dos formandos quando a equipe do
66 Cerimonial propôs tal idéia. A Conselheira Profa. Teresa Cristina falou que concordava com a
67 mudança do local das formaturas. Foi levado a votação a proposta de se realizar a formatura do
68 alunos do CCA e do CCT juntos, em data separada, sendo que as despesas seriam por conta dos
69 próprios formandos. Dez votos foram para que permanecesse como estava o Calendário, doze votos
70 foram para a proposta da colação grau do CCT e CCA fossem juntos e houve três abstenções. Em
71 relação ao ingresso de graduado o relator não acatou que fosse dois ingressos ao ano. O
72 Conselheiro Prof. Erwin Frank manteve a proposta de se criar um espaço dentro do Calendário
73 Universitário para discutir a UFRR. O Conselheiro Ricardo Borges discordou da proposição,
74 concordando que teria que haver uma discussão, mas não necessariamente esta teria que constar
75 no Calendário. O Conselheiro Prof. Carlos Alberto Cardoso propôs duas audiências públicas, das
76 quais a primeira seria ao final de março ou meio de abril ou um seminário de dois dias na 1ª
77 quinzena de maio. O Presidente propôs que se encaminhasse uma proposta para o CEPE, depois da
78 realização do Seminário com resultados obtidos. O Conselheiro Prof. Carlos Alberto Cardoso
79 informou aos Chefes e Diretores que os departamentos deveriam enviar ao DEG a relação de
80 professores por disciplina. Logo após, as discussões, o Presidente colocou em votação o calendário
81 universitário e por unanimidade este foi aprovado. Foi proposto que os trabalhos fossem paralisados
82 ao meio dia e se retomasse as atividades às 14:00 h. Na sequência, a Conselheira Profa. Josefa
83 Teixeira iniciou o relato do Quarto Item. Após a exposição o presidente abriu a palavra para
84 discussão. Em seguida o Conselheiro Prof. Alexander Sibajev sugeriu que este fosse retirado de
85 pauta e que retornasse ao Centro de Ciências Sociais e Geociências. O Conselheiro Prof. Carlos
86 Alberto informou que o projeto em questão era para o conhecimento do CEPE, mas a aprovação
87 seria feita pelo CUNI. A Profa. Francilene Rodrigues falou que a proposta de extinção dos
88 Departamentos e de se criar uma coordenação para os cursos com escolha direta dos
89 representantes é algo moderno. O Conselheiro Prof. Ricardo Borges sugeriu que se modificasse o
90 Art. 5º do projeto, onde versa que o coordenador será eleito apenas pelos alunos, professores e
91 técnicos utilizando os critérios da eleição anterior. O Conselheiro Prof. Luís Pessoni falou que não
92 ficou claro quando se diz "Suspender os Departamentos" e do ponto de vista legal dever-se-ia
93 esclarecer o problema de gerência. O Conselheiro Prof. Erwin Frank colocou que deveria-se
94 repensar a Universidade desde a base (professores) antes de implantar tal projeto. Houve um

95 intervalo de 2 horas logo, após foram retomadas as atividades e o Presidente reiniciou sugerindo que
96 se fizesse alteração no Regimento quanto ao **quorum**. O Conselheiro Senhor Genner Dantas propôs
97 os mesmos critérios utilizados na eleição para Diretores e Reitores, para a escolha de Coordenador.
98 O Presidente colocou em votação o Artigo 5º do projeto em discussão. Seis votos foram a favor do
99 Relator, com a forma que está no projeto, quinze votos para a proposta do Conselheiro Senhor
100 Genner Dantas e houve duas abstenções. O Conselheiro Professor Luis Pessoni falou que a lotação
101 dos professores nos Departamentos não impossibilita a criação do Colegiado. O Conselheiro
102 Prof. Carlos Alberto Cardoso salientou que alterando a estrutura da UFRR os cargos atuais, as chefias
103 dos departamentos, perderiam a validade. O Conselheiro Erwin Frank propôs que fosse criado um
104 plano modelo. Foi levado à votação nominal a supressão do Artigo nono, proposto pelo Conselheiro
105 Prof. Ricardo Borges, onde, onze votos foram a favor da relatora, cinco pela supressão do artigo e
106 sete abstenções. O Conselheiro Erwin Frank sugeriu que o artigo 3º fosse suprimido, a relatora não
107 acatou, então passou-se para a votação nominal, onde dezoito votos foram pela Relatora, um voto
108 para supressão e houve cinco abstenções. Então o artigo foi mantido na sua integridade. O
109 Conselheiro Prof. Luís Pessoni sugeriu que fosse suprimido a expressão “referido curso” do Art. 4º e
110 inciso I. O Presidente levou tal proposta à votação. Onde quatro votos foram a favor da relatora, dez
111 a favor da supressão da expressão e nove abstenções. Logo após, foi levado para que se votasse a
112 aprovação pelo colegiado. Obteve-se 21 votos a favor e um voto contra a aprovação do Anteprojeto
113 de Resolução que cria o colegiado do curso de Ciências Sociais – Habilitação em Antropologia.
114 Dando seqüência passou-se para o Oitavo Item, o qual tratou sobre a carga horária de 300 horas
115 para as disciplinas de prática para todas as licenciaturas. O Conselheiro Professor Carlos Alberto fez
116 sua exposição e ao término foi colocado para questionamento dos Conselheiros. Não houve
117 sugestões, então foi posto em votação. Foi aprovado por unanimidade. Foi sugerido que se
118 alterasse a ordem da pauta sendo aceita, passou-se para o Sétimo Item da ordem do dia, cujo
119 relator fora o Conselheiro Prof. Manoel Gomes, logo após sua exposição foi aberta discussão, não
120 houve nenhuma colocação, então passou-se para a votação e foi aprovada por unanimidade. Na
121 seqüência abordou-se o Nono Item, cujo relator foi o Conselheiro Prof. Luís Henrique Pacobahyba,
122 que recebeu no início da reunião uma carta do Conselheiro Prof. Erwin Frank, justificando o pedido
123 de retirada de pauta. Após a explanação do fato o Conselheiro Prof. Erwin Frank solicitou que todos
124 os envolvidos fossem ouvidos. O relator, na sua explanação, questionou a não participação da Profa.
125 Francilene Rodrigues na reunião Departamental. A Profa. Francilene Rodrigues, pediu a palavra e
126 falou da tentativa de se resgatar a postura comportamental dentro do próprio Departamento, e depois
127 falou dos 10 dias de prazo para entrar com recurso contra a decisão do Conselho Departamental e
128 enfatizou o fato de que usufruiu deste direito tão logo tomou conhecimento da decisão do Conselho.
129 Falou, ainda que por não terem sido ouvidas as partes envolvidas antes, que se continuasse sem os
130 citados estarem presentes. O Presidente retomou a palavra e falou do grande número de
131 sindicâncias abertas, motivo o qual aceitou tal proposta. E certamente é uma situação
132 constrangedora, com a exposição dos problemas dos Centros diante de todo o Conselho, disse o
133 Presidente. Continuando o Relator questionou a não participação da Profa. Francilene Rodrigues na
134 reunião departamental, e constava em Ata a presença dos professores Erwin Frank e Carlos Alberto
135 Cirino. Em seguida o Presidente solicitou o parecer do Relator sobre o processo. O Relator fez a
136 leitura do seu parecer colocando a Profa. Francilene Rodrigues como co-orientadora do trabalho,
137 sem prejuízo para a aluna, que por sua vez, errou talvez por ignorância, ao mandar a carta. Propôs
138 remeter a Resolução nº 065/93-CEPE, à Comissão de Graduação para reformulação. Propôs, ainda,
139 abertura de Comissão de Sindicância para apurar o comportamento do Prof. Carlos Cirino, ao
140 mesmo tempo que o colocava como orientador da aluna. Indeferiu a abertura de sindicância para a
141 Profa. Francilene Rodrigues. Logo após o Conselheiro Prof. José Augusto Vieira fez a leitura da

142 carta da aluna e disse que entendeu ter sido enviada por consideração a Professora. Retomando a
143 palavra, o Presidente falou que havia 3 pontos em discussão : O **primeiro ponto** era advertir a
144 aluna; o **segundo ponto** era uma menção de repúdio ao Conselho Departamental e o **terceiro**
145 **ponto** seria a abertura de Comissão de Sindicância contra o Prof. Carlos Cirino. O Conselheiro Prof.
146 Erwin Frank pediu a palavra e expôs que no documento enviado ao CEPE constavam fatos irreais
147 acontecidos no Conselho Departamental e falou ainda da votação ocorrida no Conselho
148 Departamental onde constava em ata ter havido abstenções de voto. Falou também da carta da
149 aluna enviada a Profa. Francilene Rodrigues, que o propósito era agradecer os préstimos e solicitar
150 que a liberasse para que pudese trabalhar com outro orientador. E sobre a Profa. Alexandra Lemos,
151 responsável pela disciplina, depois que foi informada que a aluna não possuía orientador indicou um
152 Professor para orientar a aluna em sua monografia. E em relação aos direitos autorais, enfatizou o
153 Conselheiro Prof. Erwin Frank, que não é o orientador que escreve a monografia e sim a aluna. O
154 Conselheiro Prof. Vladimir de Souza pediu a palavra e disse que quem fez o trabalho seria punido e
155 isto não seria justo. Professora Francilene Rodrigues pediu a palavra e falou que não queria a
156 abertura de Sindicância contra o Prof. Carlos Cirino e que a aluna não fosse punida. Questionou o
157 Conselho Departamental por não ter respondido seu pedido. E disse estar satisfeita com a parte de
158 co-orientadora. O Prof. Carlos Alberto Cirino pediu a palavra e falou que estava na reunião
159 Departamental como membro, e esclareceu que no primeiro momento não estava citado no
160 documento, sendo assim, não poderia ser considerado como interessado. A Conselheira Profa. Liana
161 Brittes falou que o Conselho Departamental deveria rever a situação e tomar uma decisão.. O
162 Presidente colocou em votação nominal se a aluna deveria ser advertida: 2 votos foram a favor; 16
163 votos contra e houve 5 abstenções. Em seguida colocou-se em votação nominal, sobre uma menção
164 de repúdio ao Conselho Departamental. Houve 11 votos contra, 5 a favor e 7 abstenções. Logo após
165 colocou-se em votação nominal a abertura de Sindicância para o Prof. Carlos Cirino: 2 votos foram a
166 favor, 13 votos contra e 8 abstenções com declaração de voto. o Conselheiro Prof. Manoel Gomes
167 falou que deveria haver mais diálogo no Departamento. o Conselheiro Prof. Luís Personi falou do
168 código de postura e ética, que poderia até ser tema de discussão no âmbito da UFRR. Finalizando
169 os trabalhos, o Presidente falou que esta teria sido a melhor reunião de que participara, parabenizou
170 todos os colegas e convidou os conselheiros para a colação de grau que seria às 20:00 horas desta
171 noite. E para encerrar falou da proposta da ANDIFES e que haveria uma reunião pela Quarta de
172 manhã para discussão da proposta. Nada mais foi tratado, eu, Rutineia Carvalho, Secretária dos
173 Conselhos Superiores, lavrei a presente ata que vai assinada por todos os presentes.

174
175 Prof. Fernando Menezes _____
176 Prof. Cláudio Marcelo Manguinho _____
177 Profa. Nádia Magalhães S. Freitas _____
178 Prof. Luís Alberto Personi _____
179 Prof. Paulo Rogério de F. Silva (exercício Dep. Geociências) _____
180 Prof. Roberto Mibielli (exercício DLEI, DLV, SECRETARIADO) _____
181 Profa. Vânia Kowalczyk _____
182 Prof. Ricardo Borges Gama Neto _____
183 Prof. Alfredo Ferreira de Sousa _____
184 Profa. Márcia D'Acampora _____
185 Prof. Gerson H. Inoue (exercício Dir. CCA) _____
186 Profa. Maria Lúcia Taveira (exercício PR/PPG) _____
187 Prof. Noujain Pereira _____
188 Prof. Parmênio Citó _____

189	Prof. Erwin Heinrich Frank	_____
190	Profa. Jussara Sonis	_____
191	Prof. Romanul Sousa Bispo	_____
192	Profa. Célida Socorro Vieira	_____
193	Prof. Carlos Ramon Franco	_____
194	Prof. João Bosco P. Duarte	_____
195	Prof. Severino Cirino Lima Neto	_____
196	Prof. Joselito de Oliveira	_____
197	Prof. José Carlos T. de Oliveira	_____
198	Sr. Genner Dantas Monteiro	_____
199	Profa. Liana Brittes	_____
200	Sra. Rutineia Carvalho (Secretária)	_____