

1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO – CEPE, realizada em 29  
2 de Janeiro de 2003.

3  
4 Às nove horas do dia vinte e nove de janeiro de dois mil e três, no auditório da Universidade Federal de Roraima,  
5 sob a presidência do Prof. Reginaldo Arruda Sampaio, reuniu-se o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, em  
6 caráter ordinário, para deliberar sobre a seguinte ordem do dia: **PRIMEIRO ITEM** - Posse de novo conselheiro;  
7 **SEGUNDO ITEM** – Escolha de um representante do CEPE para compor o conselho curador da Fundação Ajuri;  
8 **TERCEIRO ITEM** – Recurso de nota do acadêmico Alessandro Andrade Lima, relator o Prof. Romanul de Souza  
9 Bispo; **QUARTO ITEM** – Referendar a resolução nº 007/02-GR, relatora a Profª Valci Marques; **QUINTO ITEM** –  
10 Apreciação do Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Matemática, relator o Prof. José Murilo de Oliveira;  
11 **SEXTO ITEM** - Apreciação do Projeto Pedagógico do Curso de Licenciatura em Matemática, relator o Prof. José  
12 Murilo de Oliveira e **SÉTIMO ITEM** – Anteprojeto de resolução sobre os critérios para afastamento de servidores da  
13 UFRR, relator o Prof. Reginaldo Arruda Sampaio. O Presidente cumprimentou a todos, fez a leitura da pauta e  
14 esclareceu que em relação ao **PRIMEIRO ITEM** não seria posse do novo conselheiro, e sim recondução, pois o  
15 conselheiro em questão, Prof. Roberto Mibielli, foi designado chefe pró-tempore do Departamento de Língua  
16 Vernácula, dando-lhe novamente as boas vindas. O Prof. José Murilo, relator do Quinto e Sexto item, pediu a  
17 retirada dos mesmos da pauta, pelo motivo de ser o Prof. Joselito o autor do projeto e o mesmo não estar presente.  
18 O Prof. Carlos Augusto de Matos Carvalho pediu a inclusão de um item na pauta, que seria a inclusão de período  
19 especial, o Presidente submeteu à votação dos conselheiros, obtendo oito votos à favor, dezesseis contra e uma  
20 abstenção. **SEGUNDO ITEM** – Em atendimento ao parágrafo terceiro, do artigo treze do estatuto da Fundação Ajuri  
21 de Apoio ao Desenvolvimento da Universidade Federal de Roraima, o CEPE deverá escolher dentre os pares, um  
22 representante para compor o conselho curador da Fundação. O presidente apresentou a questão e perguntou quem  
23 gostaria de candidatar-se a esta representação. Os conselheiros pediram que, antes de se manifestarem que  
24 fossem feita uma apresentação e alguns esclarecimentos sobre a Fundação, o que foi atendido pelo Procurador  
25 Jurídico da UFRR, Sr. Aldir Menezes Cavalcante. Em seguida, candidataram-se o Prof. Antônio Alves e o Prof. José  
26 Beethoven. Submetido à votação o Prof. Antônio Alves obteve vinte e um votos o Prof. José Beethoven obteve  
27 quatro votos, e houve três abstenções. **TERCEIRO ITEM** – O Presidente passou a palavra ao Prof. Romanul para  
28 relatar este item, que trata do recurso de nota do acadêmico Alessandro Andrade Lima. O relator apresentou a  
29 matéria esclarecendo que está previsto no regimento da UFRR que este tipo de recurso pode ser levado ao CEPE,  
30 porém, não contém os critérios para apreciação, sugeriu então, que se formasse uma comissão no CEPE para  
31 avaliar a questão. Concedida a palavra aos conselheiros, o Prof. José Beethoven pediu que o item fosse retirado de  
32 pauta até que fossem definidos estes critérios; O Prof. Rossi disse que a matéria deveria retornar ao Conselho  
33 Departamental. O Presidente pediu ao Prof. Carlos Alberto que fizesse esclarecimentos acerca da questão. O  
34 Professor esclareceu que o trâmite percorrido pelo processo está correto, porém, considerando que o aluno está  
35 desprovido de provas no processo para resguardá-lo, sugere o indeferimento do mesmo. O advogado do  
36 interessado, Sr. Mamede Abrão Netto, pediu a palavra para fazer alguns esclarecimentos. A palavra lhe foi  
37 concedida, e o mesmo cumprimentou à todos na mesa, bem como aos demais presentes, fez considerações e  
38 apresentou neste momento cópia do processo nº 23129.001496/2002-68, que foi instaurado para apreciação da  
39 solicitação do requerente. O advogado questionou a conduta do Professor que ministra a disciplina ora em questão,  
40 declarando que o mesmo não ministra todas as suas aulas, inclusive que indica terceiros para substituí-lo, e que em  
41 relação à isto a Administração Superior da UFRR deveria constituir uma comissão de sindicância para apurar tais  
42 fatos. Após as palavras do advogado, vários conselheiros teceram considerações, ainda sobre o trâmite e sobre a  
43 falta de material suficiente para apreciação e elucidação dos fatos, inclusive pôr não ter sido encaminhada cópia do  
44 processo apresentado pelo advogado. O aluno, requerente, apresentou sua defesa criticando os trâmites do  
45 processo, que ele recorreu às instâncias que lhe eram de direito, porém, teria havido falha nos encaminhamentos  
46 internos. Pediu o entendimento dos conselheiros e requereu que lhe fosse concedido o efeito suspensivo. O Prof.  
47 Rossi apresentou como questão de ordem, se o material apresentado pelo advogado não deveria ter sido  
48 encaminhado aos conselheiros para fomentar o processo. A Presidência fez um recesso de dois minutos para a  
49 mesa deliberar sobre a questão. Findo o recesso, a mesa declarou que o material deveria ter sido encaminhado,  
50 porém, isto não impedia que a matéria fosse julgada. O Prof. Personi falou da necessidade de constituir a comissão  
51 de sindicância para apurar as denúncias feitas pelo advogado, referentes à ausência do Professor em questão, das  
52 salas de aula, e sugeriu que para a formação desta comissão não fossem indicados professores dos cursos de  
53 direito. O Prof. Beethoven reclamou da falta da documentação e que secretaria dos conselhos deveria ser mais  
54 atenta à esta questão. A Profª Maria Auxiliadora concorda que devam ser formadas duas comissões, uma para  
55 apurar a questão da nota do aluno, e a outra para as questões administrativas citadas, inclusive sobre as acusações  
56 de perseguição pôr parte do Professor, que tendo culpa o professor que ele responda pôr seus atos, e caso não

57 tenha que o aluno repare as acusações feitas. A Professora reclamou também do fato da secretaria não ter  
58 encaminhado o material completo. Diante dos questionamentos em relação ao desempenho da secretaria, o  
59 Presidente pediu esclarecimentos acerca da questão. Esta secretária esclareceu que todo o material recebido foi  
60 copiado e repassado aos conselheiros, que somente não repassou o que não recebeu. O Prof. Rossi apresentou  
61 então, como questão de encaminhamento que o processo deveria retornar ao requerente para instruir o mesmo. O  
62 Presidente colocou em votação se acatariam a proposta ou se o CEPE continuaria a questão. Cada uma das  
63 propostas obteve quatorze votos, cabendo ao Presidente o voto de desempate, e este decidiu pôr continuar a  
64 apreciação. Sendo assim, deveriam ser submetidas à votação as duas propostas já apresentadas, a primeira seria  
65 atender imediatamente o pedido do aluno, e a outra seria a comissão da comissão para apreciar a questão e  
66 apresentar parecer ao CEPE. A primeira proposta não obteve nenhum voto, a Segunda proposta obteve vinte e um  
67 votos e houve dez abstenções, duas delas com declaração de voto: O Prof. Vieira solicitou aos dirigentes que  
68 buscassem apresentar documentação completa, inclusive com parecer jurídico para não dificultar o processo; o  
69 Prof. Mibielli disse que o material apresentado não está em linguagem clara e que faltam elementos para embasar a  
70 decisão. Sendo neste momento onze horas e quarenta minutos, o Prof. Beethoven sugeriu que fosse concedido o  
71 intervalo, e que só após continuassem com as discussões. O Presidente sugeriu que concluíssem este item, ficando  
72 para o período da tarde os demais. Submetidas à votação a primeira proposta obteve onze votos, e a segunda  
73 proposta obteve dezenove votos. O Prof. Carlos Alberto sugeriu os nomes dos professores: Romanul, Antônio Alves  
74 e Vieira para comporem a comissão. Foi questionado quanto a titulação dos membros, que deveriam ser igual ou  
75 superior à do Professor em questão, e se a comissão seria composta pôr membros da UFRR ou seriam membros  
76 externos. Após longa discussão, como questão de encaminhamento, antes de formar a comissão deveria definir  
77 este quesito. O Presidente submeteu a questão à votação, obtendo dezenove votos para que fossem membros  
78 internos, quatro votos para membros externos e quatro abstenções. O acadêmico questionou a indicação do Prof.  
79 Romanul para compor a comissão, considerando que ele é membro do colegiado que já apreciou a matéria. Diante  
80 disso o Prof. Romanul retirou o seu nome. O Prof. Antônio Alves também retirou o seu nome, alegando já ter  
81 assumido outro compromisso ainda nesta reunião do CEPE, e o Prof. Vieira também pediu a retirada do seu nome.  
82 Foram sugeridos a seguir os nomes dos professores: Rossi, Lucília e Carlos Augusto. Os mesmos aceitaram,  
83 porém, antes da votação o Prof. Rossi solicitou à Presidência que a mesma apresentasse os critérios para nortear o  
84 trabalho da comissão, que fosse elaborada portaria de constituição, que fosse determinado o prazo para  
85 apresentação do trabalho e que a secretaria dos conselhos fizesse a primeira convocação, inclusive encaminhando  
86 cópia do processo nº 23129.001496/2002-68. A Presidência acatou a solicitação e submeteu à votação a  
87 composição da comissão, obtendo quatro abstenções, nenhum voto contra e os demais favoráveis. O Presidente  
88 encerrou este período da reunião às doze horas e quinze minutos, devendo retornar após o intervalo às quatorze  
89 horas e quinze minutos. Estiveram presentes neste período os conselheiros abaixo relacionados, e estiveram  
90 ausentes: Sr. Manoel Alves B. Júnior, Prof. Júlio César F. Rocha, Profª Áurea Lúcia M. ° Correa, Profª Liana Brittes,  
91 Profª Rosângela Duarte e Srª Abigail Santos Garcia. A reunião reiniciou-se às quatorze horas e trinta e cinco  
92 minutos. O Presidente cumprimentou a todos e passou a palavra à Profª Valci Marques para apresentar o **QUARTO**  
93 **ITEM** da pauta que trata de referendar a resolução nº 007/02-GR, que estabelece critérios e procedimentos para  
94 atribuição da Gratificação de Incentivo à Docência 2002/2003. Após a apresentação, e concedida a palavra aos  
95 conselheiros, o prof. Carlos Augusto fez alguns questionamentos e a relatora contou com a colaboração do Prof.  
96 Personi para os esclarecimentos. O Prof. Carlos Augusto fez algumas sugestões para o texto da resolução, as  
97 quais foram acatadas pela relatora. Não havendo mais nenhum comentário o Presidente submeteu a matéria à  
98 votação, obtendo oito abstenções de voto e os demais favoráveis. Tendo o QUINTO E SEXTO ITEM sido retirados  
99 da pauta, passou-se então para o **SÉTIMO ITEM**. O Prof. Reginaldo seria o relator deste item, mas pôr estar  
100 presidindo a reunião pediu ao Prof. Antônio Alves para apresentar a matéria. O Prof. Antônio aceitou e passou à  
101 apresentação do anteprojeto de resolução que dispõe sobre os critérios para afastamento de servidores da UFRR.  
102 Ao ser passada a palavra aos conselheiros o Prof. Mibielli fez algumas considerações, e sugeriu que o projeto  
103 retornasse à Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação para reanálise e que fosse alterado o caráter da resolução,  
104 para que tratasse somente de afastamento para realizar cursos de pós-graduação “stricto sensu”, e não de  
105 afastamentos de toda ordem como está apresentado. Outros conselheiros também se manifestaram quanto a este  
106 mesmo aspecto da resolução. O Presidente submeteu a questão à assembléia, obtendo vinte votos favoráveis para  
107 retorno da matéria para reanálise, e três abstenções de voto. Estiveram presentes neste segundo período da  
108 reunião os Conselheiros abaixo relacionados, e estiveram ausentes: Sr. Manoel Alves B. Júnior, Profª Nádia  
109 Magalhães da S. Freitas, Sr. Artur W. Laranjeira, Prof. José Augusto Vieira Costa, Prof. Júlio César F. Rocha, Profª  
110 Geysa Alves Pimentel, Prof. Paulo Afonso Da S. Oliveira, Profª Áurea Lúcia M. O. Correa, Prof. Luiz Basílio Rossi,  
111 Profª Liana Brittes, Profª Rosângela Duarte e Srª Abigail Santos Garcia. Às quinze horas e vinte minutos a reunião

112 foi encerrada, o Presidente agradeceu a presença de todos, e eu, Elza Maria Pereira de Ataíde, Secretária dos  
113 Conselhos Superiores, lavrei a presente ata que vai assinada por mim e todos os presentes.

114 Período da manhã:

115 Prof. FERNANDO MENEZES (Prof. Reginaldo A.Sampaio p/\_\_\_\_\_

116 Prof. REGYNALDO ARRUDA SAMPAIO \_\_\_\_\_

117 Prof. CARLOS ALBERTO DE SOUSA CARDOSO \_\_\_\_\_

118 Profª NÁDIA MAGALHÃES DA SILVA FREITAS \_\_\_\_\_

119 Sr. ARTUR WANDERLEI LARANJEIRA \_\_\_\_\_

120 Prof. ANTÔNIO ALVES DE M. FILHO \_\_\_\_\_

121 Profª GARDÊNIA CABRAL (Diretora em exercício) \_\_\_\_\_

122 Profª LUCÍLIA D. PACOBAHYBA (Diretora em exercício) \_\_\_\_\_

123 Prof. JOSÉ AUGUSTO VIEIRA COSTA \_\_\_\_\_

124 Prof. ROMANUL DE SOUZA BISPO \_\_\_\_\_

125 Prof. PARMÊNIO CAMURÇA CITÓ \_\_\_\_\_

126 Profª. VALCI MARQUES (Suplente) \_\_\_\_\_

127 Prof. ANTÔNIO ALVES DE M. FILHO (em exercício) \_\_\_\_\_

128 Prof. JOSÉ MURILO DE OLIVEIRA (em exercício) \_\_\_\_\_

129 Prof. LEON TOSTOI SALLES FERREIRA \_\_\_\_\_

130 Prof. MARCOS CARDOSO RODRIGUEZ \_\_\_\_\_

131 Prof. JEFFERSON FERNANDES DO NASCIMENTO \_\_\_\_\_

132 Prof. ARMANDO JOSÉ DA SILVA (em exercício) \_\_\_\_\_

133 Profª LUCÍLIA DIAS PACOBAHYBA \_\_\_\_\_

134 Profª GEYSA ALVES PIMENTEL \_\_\_\_\_

135 Profª MARIA LUIZA FERNANDES \_\_\_\_\_

136 Prof. ANTÔNIO TOLRINO DE R. VERAS \_\_\_\_\_

137 Prof. PAULO AFONSO DA S. OLIVEIRA \_\_\_\_\_

138 Profª TERESA CRISTINA E. DOS ANJOS \_\_\_\_\_

139 Profª CRISTINIANA C. FREIRE \_\_\_\_\_

140 Prof. ALBERTO JORGE DA SILVA \_\_\_\_\_

141 Prof. CARLOS AUGUSTO DE M. CARVALHO \_\_\_\_\_

142 Profª ANA ZULEIDE B. DA SILVA \_\_\_\_\_

143 Prof. LUIZ BASÍLIO ROSSI \_\_\_\_\_

144 Prof. ROBERTO MIBIELLI \_\_\_\_\_

145 Profª MARIA AUXILIADORA MELO (Suplente) \_\_\_\_\_

146 Prof. JOSÉ BEETHOVEN F. BARBOSA \_\_\_\_\_

147 Profª LAUDICÉIA NORMANDO DE SOUZA \_\_\_\_\_

148 Prof. LUIZ ALBERTO PESSONI \_\_\_\_\_

149 Prof. PATRÍCIO ANTÔNIO P. FLORES \_\_\_\_\_

150	Sr. JUAN MANUEL HERRERA MAST	_____
151	Sr. LEONILTON F. SILVA (Suplente)	_____
152	Sr <sup>a</sup> ELZA MARIA PEREIRA DE ATAIDE (SCS)	_____
153	Período da tarde:	
154	Prof. FERNANDO MENEZES (Prof. Reginaldo A.Sampaio)	p/_____
155	Prof. REGYNALDO ARRUDA SAMPAIO	_____
156	Prof. CARLOS ALBERTO DE SOUSA CARDOSO	_____
157	Prof. ANTÔNIO ALVES DE M. FILHO	_____
158	Prof <sup>a</sup> GARDÊNIA CABRAL (Diretora em exercício)	_____
159	Prof <sup>a</sup> LUCÍLIA D. PACOBAHYBA (Diretora em exercício)	_____
160	Prof. ROMANUL DE SOUZA BISPO	_____
161	Prof. PARMÊNIO CAMURÇA CITÓ	_____
162	Prof <sup>a</sup> . VALCI MARQUES (Suplente)	_____
163	Prof. ANTÔNIO ALVES DE M. FILHO (em exercício)	_____
164	Prof. JOSÉ MURILO DE OLIVEIRA (em exercício)	_____
165	Prof. LEON TOSTOI SALLES FERREIRA	_____
166	Prof. MARCOS CARDOSO RODRIGUEZ	_____
167	Prof. JEFFERSON FERNANDES DO NASCIMENTO	_____
168	Prof. ARMANDO JOSÉ DA SILVA (em exercício)	_____
169	Prof <sup>a</sup> LUCÍLIA DIAS PACOBAHYBA	_____
170	Prof <sup>a</sup> MARIA LUIZA FERNANDES	_____
171	Prof. ANTÔNIO TOLRINO DE R. VERAS	_____
172	Prof <sup>a</sup> TERESA CRISTINA E. DOS ANJOS	_____
173	Prof <sup>a</sup> CRISTINIANA C. FREIRE	_____
174	Prof. ALBERTO JORGE DA SILVA	_____
175	Prof. CARLOS AUGUSTO DE M. CARVALHO	_____
176	Prof <sup>a</sup> ANA ZULEIDE B. DA SILVA	_____
177	Prof. ROBERTO MIBIELLI	_____
178	Prof <sup>a</sup> MARIA AUXILIADORA MELO (Suplente)	_____
179	Prof. JOSÉ BEETHOVEN F. BARBOSA	_____
180	Prof <sup>a</sup> LAUDICÉIA NORMANDO DE SOUZA	_____
181	Prof. LUIZ ALBERTO PESSONI	_____
182	Prof. PATRÍCIO ANTÔNIO P. FLORES	_____
183	Sr. JUAN MANUEL HERRERA MAST	_____
184	Sr. LEONILTON F. SILVA (Suplente)	_____
185	Sr <sup>a</sup> ELZA MARIA PEREIRA DE ATAIDE (SCS)	_____