

1 ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, REALIZADA EM VINTE E TRÊS DE  
2 MAIO DE DOIS MIL E TRÊS.

3  
4 Aos vinte e três dias do mês de maio do ano de dois mil e três, às oito horas e trinta minutos,  
5 na sala de reuniões da Reitoria, reuniu-se o Conselho Universitário, em caráter ordinário,  
6 sob a presidência do Prof. Fernando Menezes para deliberar sobre os seguintes pontos de  
7 pauta: **Primeiro item** – Apreciação das atas dos dias vinte e nove de novembro de dois mil e  
8 dois e dezoito de março de dois mil e três; **Segundo item** – Prorrogação prazo Portaria  
9 Nº 004/02-CUNI, relator o prof. Carlos Augusto do Vale Evangelista; **Terceiro item** –  
10 Referendar indicação do Vice-Reitor; **Quarto item** – Apreciação do Projeto de Criação do  
11 Núcleo Histórico Sócio-Ambiental-NHUSA e seu Regimento Interno, relator o Prof. Gerson  
12 Haruo Inoue; **Quinto item** – Apreciação do Projeto de Criação do Núcleo de Estudos  
13 Comparados da Amazônia e do Caribe-NECAR e seu Regimento Interno; **Sexto item** –  
14 Apreciação do Projeto de Criação do Núcleo de Recursos Naturais-NUREN e seu  
15 Regimento Interno, relator o Prof. Gerson Haruo Inoue; **Sétimo item** – Progressão funcional  
16 por titulação, relator o Prof. Mailson Monteiro do Rêgo; **Oitavo item** – Projeto de resolução,  
17 referente Processo nº 23129.000707/2003-26, relator o Sr. Manoel Alves Bezerra Júnior. O  
18 Presidente cumprimentou a todos e apresentou a ordem do dia submetendo-a à apreciação  
19 dos Conselheiros. O Sr. Manoel Júnior pediu a inclusão de mais um item na pauta para  
20 apreciação de anteprojeto de resolução que dispõe sobre a criação da Gerência  
21 Operacional-GEOP, vinculada à Pró-Reitoria de Administração e Desenvolvimento Social. O  
22 Presidente submeteu à apreciação dos Conselheiros e a solicitação foi acatada. A Prof<sup>a</sup>  
23 Madalena Vange pediu a retirada do terceiro item para que a matéria pudesse retornar aos  
24 Centros e ser submetida à uma discussão mais ampliada na comunidade universitária. O  
25 Presidente acatou e submeteu à apreciação dos Conselheiros. O pedido foi acatado, porém  
26 como questão de encaminhamento foi sugerido formar uma comissão composta por  
27 membros do CUNI, exceto os da administração superior, para num prazo de sessenta dias  
28 apresentem o resultado do trabalho. O Prof. Mailson manifestou-se preocupado com o prazo  
29 e propôs que fossem concedidos apenas trinta dias. A Prof<sup>a</sup> Madalena Vange disse que  
30 seriam necessários os sessenta dias para toda a articulação. Tendo o Prof. Mailson mantido  
31 a sua proposta o Presidente submeteu a questão à votação. Votaram com a Prof<sup>a</sup> Madalena  
32 Vange: Sr<sup>a</sup> Aline, Prof. Carlos Evangelista, Prof<sup>a</sup> Ise, Prof. Carlos Alberto, Prof<sup>a</sup> Luzia, Prof<sup>a</sup>  
33 Neusa, Sr. Manoel Júnior, Prof. Gerson, Prof. Henrique e Sr<sup>a</sup> Conceição, não houve nenhum  
34 voto com o Prof. Mailson. O Presidente pediu a Prof<sup>a</sup> Madalena Vange que sugerisse como  
35 a comissão deveria ser definida, e esta disse a própria comissão definirá. Continuando a  
36 apreciação da pauta a Prof<sup>a</sup> Ise pediu a retirada do sétimo item, pelo motivo de ser uma  
37 matéria do interesse de todos e não ter sido encaminhado nenhum material para  
38 conhecimento e apreciação. O Prof. Mailson, relator do item, justificou a inclusão do item na  
39 pauta, pois trata-se de assunto urgente, que é a progressão funcional por titulação, e que  
40 vários professores estão sendo prejudicados pela falta de definição de critérios. O  
41 Presidente esclareceu que o Conselho somente pode deliberar sobre um assunto, quando  
42 há um projeto de resolução. O Prof. Mailson reafirmou a urgência e a necessidade de  
43 regulamentar estes procedimentos. O Presidente pediu ao Prof. Mailson que buscasse  
44 subsídios para a questão, e marcou uma reunião extraordinária para acontecer em quinze  
45 dias, ou seja, dia seis de junho próximo. A Prof<sup>a</sup> Luzia pediu ao Prof. Mailson que este  
46 estudo contemple os professores de primeiro e segundo grau, o professor acatou. O Prof.  
47 Gerson pediu que os itens quarto, quinto e sexto fossem apreciados em caráter de urgência,  
48 submetido à apreciação dos Conselheiros o pedido foi acatado. Ainda na apreciação da  
49 pauta a Prof<sup>a</sup> Madalena Vange pediu a retirada do oitavo item, para que o CCSG pudesse  
50 apreciar a matéria e apresentar uma proposta. A Sr<sup>a</sup> Aline pediu que os técnicos-  
51 administrativos possam participar desta discussão, pois há interesse da categoria em  
52 participar de eventos externos à UFRR. O Prof. Carlos Alberto sugeriu que fossem  
53 concedidos quinze dias para apresentação e propostas. O item foi retirado da pauta e a Prof<sup>a</sup>  
54 Ise sugeriu que se formasse uma comissão para analisar a questão, estendendo a  
55 discussão a todos dos segmentos da UFRR. Ficou definido que a comissão será composta

56 por membros do CUNI, deverá ter um representante de cada Centro, um representante dos  
57 técnicos-administrativos e da Escola de Aplicação, e será presidida pelo relator da matéria, o  
58 Sr. Manoel Júnior. Não havendo nenhuma outra manifestação em relação à pauta, a ordem  
59 ficou assim definida: **Primeiro item** – apreciação do Projeto de criação do NHUSA e seu  
60 Regimento Interno; **Segundo item** – apreciação do Projeto de criação do NECAR e seu  
61 Regimento Interno; **Terceiro item** – Apreciação do Projeto de criação do NUREN e seu  
62 Regimento Interno; **Quarto item** – Apreciação das atas; **Quinto item** – Prorrogação do  
63 prazo da portaria nº 004/02-CUNI e **Sexto item** – Projeto de resolução que dispõe sobre a  
64 criação da GEOP. O Presidente passou a palavra ao Prof. Gerson para apresentar o  
65 **Primeiro item** que trata da apreciação do projeto de criação do NHUSA e seu regimento  
66 interno. O relator apontou algumas correções que devem ser feitas no projeto, apenas à  
67 nível de texto e passou a palavra ao Prof. Erwin H. Frank, um dos autores do projeto, para  
68 apresentar um histórico do mesmo. Em seguida, a Sr<sup>a</sup> Aline solicitou que fosse estendida  
69 aos técnicos-administrativos a participação em projetos de pesquisa. A Sr<sup>a</sup> Conceição,  
70 representante da comunidade, colocou a importância deste projeto ser aberto também à  
71 comunidade. O relator acatou as sugestões e fará as adequações necessárias no projeto.  
72 Não havendo nenhuma outra manifestação o Presidente submeteu a matéria à votação,  
73 sendo aprovada por unanimidade. O relator passou, então, à apresentação da proposta do  
74 regimento interno do NHUSA. Foram apresentadas algumas sugestões, as quais foram  
75 acatadas pelo relator e serão incorporadas ao texto. A matéria foi submetida à votação,  
76 obtendo aprovação unânime. O Presidente repassou a palavra ao Prof. Gerson para  
77 apresentar o **Segundo item** que trata da apreciação do projeto de criação do NECAR e seu  
78 regimento interno. O relator apontou algumas correções a serem feitas no projeto, apenas à  
79 nível de texto. O Presidente pediu ao Prof. Haroldo Eurico Amoras dos Santos, um dos  
80 autores do projeto, para fazer um relato sobre o mesmo. Após a apresentação a palavra foi  
81 colocada à disposição dos Conselheiros para manifestações. Foram apresentadas algumas  
82 sugestões, as quais foram acatadas pelo relator e serão incorporadas ao projeto. A Prof<sup>a</sup> Ise  
83 pediu a supressão o item V, do tópico: Estrutura administrativa do NECAR, que conta com  
84 um representante do Estado para sua composição. O relator não acatou. A questão foi  
85 submetida à votação: votaram com o relator: Sr<sup>a</sup> Aline, Prof. Mailson, Prof. Carlos Alberto,  
86 Prof. Carlos Carvalho, Prof<sup>a</sup> Neusa, Sr. Manoel Júnior, Prof. Henrique e Sr<sup>a</sup> Conceição,  
87 votaram com a Prof<sup>a</sup> Ise: Prof. Carlos Evangelista, Prof<sup>a</sup> Luzia e Prof<sup>a</sup> Madalena Vange. Não  
88 havendo nenhuma outra manifestação sobre o projeto, a matéria foi submetida à votação,  
89 sendo aprovada por unanimidade. Continuando, o relator passou à apresentação da  
90 proposta do regimento interno do NECAR, informando algumas correções que devem ser  
91 feitas. Não havendo nenhuma manifestação dos Conselheiros a matéria foi submetida à  
92 votação, obtendo aprovação unânime. **Terceiro item** – O Presidente passou novamente a  
93 palavra ao Prof. Gerson para apresentar este item, que trata da apreciação do projeto de  
94 criação do NUREN e seu regimento interno. O relator apresentou algumas questões de  
95 ordem estrutural do projeto e a supressão do item “justificativa”, na página nove. Em  
96 seguida, o Prof. Mailson questionou a mudança na planta original do projeto, de onde foram  
97 excluídos o laboratório de solos e laboratório de nutrição de plantas. O relator esclareceu  
98 que o projeto original para criação do NUREN envolvia uma quantia na ordem de  
99 R\$907.405,33 (novecentos e sete mil, quatrocentos e cinco reais, trinta e três centavos).  
100 Entretanto, a verba aprovada pela FINEP foi de R\$306.000,00 (trezentos e seis mil reais),  
101 sendo, R\$150.000,00 (cento e cinquenta mil reais) destinados à reforma do NUREN, no  
102 Campus Cauamé, e R\$156.000,00 (cento e cinquenta e seis mil reais) destinados à compra  
103 de equipamentos. O Prof. Carlos Alberto pediu que fosse apresentado um histórico sobre a  
104 iniciação do projeto de criação do NUREN, para melhor entendimento das mudanças  
105 ocorridas no mesmo. O Prof. Gerson passou a palavra ao Prof. José Augusto Vieira Costa,  
106 um dos colaboradores do projeto, para fazer a apresentação. Além da questão do corte  
107 financeiro, já apresentada, o Prof. Vieira esclareceu que conforme consta na justificativa, na  
108 página nove, o laboratório de solos foi retirado do projeto tendo em vista que o Prof.  
109 Reginaldo Arruda Sampaio e a Prof<sup>a</sup> Gardênia Holanda Cabral, elaboradores da proposta  
110 de criação deste laboratório, demonstraram interesse em coordenar outros laboratórios do

111 NUREN. E, não se apresentou nenhum outro interessado para coordenar o trabalho do  
112 laboratório de solos. O laboratório de nutrição de plantas, teve também o Prof. Reginaldo  
113 como responsável pelo seu projeto, e devido ao desligamento do referido professor do  
114 quadro da UFRR, decidiu-se, com a anuência do grupo, que a verba alocada para  
115 montagem deste laboratório, fosse alocada para a montagem do laboratório de  
116 bromatologia e para compra de equipamentos para o laboratório de uso comum. O Prof.  
117 Maílson não acatou as justificativas e propôs que se mantivesse a planta original do projeto,  
118 e que o laboratório de fitoquímica possa trabalhar em conjunto com o laboratório de nutrição  
119 de plantas. O Prof. Henrique propôs que no projeto onde consta “Centro de Ciências  
120 Agrárias”, conste “UFRR”, pois o projeto é da Instituição e não do Centro, o relator acatou. E,  
121 com relação ao laboratório de fitoquímica, o Prof. Henrique considera que não haverá por  
122 parte da Prof<sup>a</sup> Lúcia Taveira, responsável pelo mesmo, nenhum impedimento em  
123 compartilhar o espaço com o laboratório de nutrição de plantas. A Prof<sup>a</sup> Sandra Cátia fez  
124 ampla defesa do projeto original do NUREN. Como questão de ordem foi solicitado que  
125 formalizassem as propostas apreciação. O relator propôs que o laboratório de solos que hoje  
126 existe no CCA seja usado como apoio, e que para o laboratório de solos, ora pleiteado, após  
127 a aprovação do projeto atual, os interessados encaminhem projetos de alterações, ao  
128 Conselho do NUREN. A proposta do Prof. Maílson é que o laboratório de fitoquímica  
129 trabalhe junto com o laboratório de nutrição de plantas, e que no lugar do laboratório de uso  
130 comum, que consta no projeto, funcione o laboratório de solos. As propostas foram  
131 submetidas à votação e votaram com o Prof. Maílson: Prof. Henrique e Sr<sup>a</sup> Conceição,  
132 votaram com o relator: Prof. Carlos Evangelista, Prof<sup>a</sup> Ise, Prof. Carlos Alberto, Prof<sup>a</sup> Neusa,  
133 Prof<sup>a</sup> Madalena Vange e Sr. Manoel Júnior, houve duas abstenções: Sr<sup>a</sup> Aline e Prof<sup>a</sup> Luzia.  
134 Foram feitas ainda algumas sugestões, as quais foram acatadas pelo relator e serão  
135 incorporadas ao projeto. A matéria foi submetida à votação, obtendo aprovação unânime. O  
136 Presidente repassou a palavra ao Prof. Gerson para apresentar a proposta de regimento  
137 interno do NUREN. O relator apresentou algumas alterações a serem feitas e recebeu  
138 algumas sugestões, as quais foram acatadas e serão incorporadas ao projeto. A Prof<sup>a</sup> Ise  
139 pediu esclarecimentos acerca da legalidade da participação financeira dos servidores nos  
140 projetos de pesquisas. Como esta participação é facultada ao pesquisador, o Presidente  
141 incumbiu o Sr. Manoel Júnior de elaborar um projeto de resolução que resguarde o servidor  
142 que colabora em projetos, de ser arguído pelo Tribunal de Contas da União de ter mais de  
143 uma fonte pagadora. Em seguida a matéria foi submetida à votação, sendo aprovada por  
144 unanimidade. **Quarto item** – O Presidente submeteu à apreciação dos Conselheiros as atas  
145 dos dias vinte e nove de novembro de dois mil e dois e dezanove de março de dois mil e  
146 três. Foram apresentados alguns pontos a serem corrigidos, a secretária acatou e procederá  
147 as alterações. O Prof. Maílson esclareceu com referência à apresentação do projeto de  
148 reestruturação da Escola Agrotécnica, solicitado na reunião do mês de novembro próximo  
149 passado, o mesmo deverá ser apresentado na próxima reunião do CUNI, e, perguntou ao  
150 Prof. Carlos Alberto sobre a apresentação de proposta de definição de critérios para  
151 concessão de medalha de mérito universitário, que foi solicitado ao mesmo. O Prof. Carlos  
152 Alberto justificou que não teve condições de realizar o trabalho, inclusive porque o Prof.  
153 Cláudio Manguinho que foi designado para colaborar na edição do material foi desligado da  
154 UFRR, e aproveitou a oportunidade para solicitar novos colaboradores. Foram sugeridos o  
155 Prof. Henrique e a Sr<sup>a</sup> Conceição, os dois acataram, formou-se então, uma comissão, para  
156 num prazo de trinta dias apresentar a citada proposta. As atas foram submetidas à votação,  
157 obtendo aprovação unânime. **Quinto item** – O Presidente passou a palavra ao Prof. Carlos  
158 Evangelista para apresentação deste item, que trata da prorrogação do prazo da Portaria nº  
159 004/02-CUNI. O relator esclareceu que a comissão constituída por esta portaria, com o  
160 objetivo de criar o estatuto, o regimento interno e apresentar projeto detalhado das  
161 necessidades para operacionalização da Editora da UFRR, para o que foi concedido um  
162 prazo de cento e oitenta dias. A comissão alega as seguintes questões para justificar a  
163 solicitação de prorrogação do prazo: ter recebido a portaria de constituição da comissão  
164 quase um mês após a emissão da mesma; que esse período coincidiu com o recesso de  
165 final de ano; que encontraram dificuldades logísticas, tais como falta de espaço físico

166 adequado e de equipamento de informática específico para essa finalidade; dificuldade de  
167 coleta de material de consulta (modelos de estatutos e regimentos de outras instituições),  
168 para elaboração dos textos finais, que agora se encontram em fase de confecção. Diante do  
169 exposto a comissão pediu prorrogação do prazo que findaria dia vinte e nove próximo, para  
170 o dia trinta e um de julho do corrente ano. O relator deu seu parecer favorável à solicitação e  
171 o Presidente submeteu a matéria à apreciação dos Conselheiros. Não havendo nada a  
172 acrescentar, a matéria foi submetida à votação, obtendo aprovação unânime. **Sexto item** –  
173 A seguir, o Presidente passou a palavra ao Sr. Manoel Júnior para relatar este item que trata  
174 do projeto de resolução que dispõe sobre a criação da Gerência Operacional. O relator  
175 esclareceu a importância da criação desse órgão, considerando o constante crescimento da  
176 UFRR e a necessidade de se ter um sistema de manutenção permanente do patrimônio,  
177 tanto móvel quanto imóvel, bem como a fiscalização da execução de obras realizadas nos  
178 Campi Universitários. Foram solicitados alguns esclarecimentos, dentre eles a estrutura  
179 funcional, no que refere às gratificações, se hoje a UFRR dispõe das mesmas. O relator  
180 esclareceu que estas gratificações estão sendo remanejadas de outras áreas, inclusive a CD  
181 foi cedida pela Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, porém deverá  
182 lhe ser restituída tão logo a UFRR obtenha aprovação da ampliação do quadro de CD's e  
183 FG's junto ao MEC. Após os esclarecimentos o Presidente submeteu a matéria à votação,  
184 obtendo aprovação unânime. Encerrada a apreciação dos itens da pauta, o Presidente  
185 apresentou aos Conselheiros um documento recebido da Universidade de São Paulo-USP,  
186 onde a mesma comunica que está realizando a Quarta edição do Prêmio USP de Direitos  
187 Humanos 2003. O Presidente atribuiu competência ao CUNI para apresentar sugestões para  
188 concessão deste prêmio, e irá encaminhar aos Conselheiros uma cópia do referido  
189 documento para maiores informações. A Prof<sup>a</sup> Neusa pediu a palavra para convidar os  
190 Conselheiros para o I Seminário de Planejamento e Gestão Universitária, que a PR/PDI  
191 estará promovendo nos dias vinte e nove e trinta próximos, no auditório da UFRR. O Prof.  
192 Carlos Alberto e o Presidente disseram ser de grande e relevante importância a participação  
193 de todos neste evento. A Secretária lembrou aos relatores que o prazo para edição e  
194 publicação das resoluções é de quarenta e oito horas, portanto, que os mesmos agilizem a  
195 reedição de suas matérias para os encaminhamentos necessários. Estiveram presentes,  
196 nesta reunião, os Conselheiros abaixo relacionados, e esteve ausente a Prof<sup>a</sup> Nádia  
197 Magalhães da Silva Freitas. Às onze horas e quarenta minutos o Presidente agradeceu a  
198 presença de todos e declarou encerrada a reunião. Nada mais foi acrescentado, e eu, Elza  
199 Maria Pereira de Ataíde, Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente ata que  
200 segue assinada por mim e todos os presentes.

201 Prof. Fernando Menezes \_\_\_\_\_  
202 Prof. Gerson Haruo Inoue \_\_\_\_\_  
203 Prof. Carlos Alberto de Sousa Cardoso \_\_\_\_\_  
204 Prof<sup>a</sup> Neusa Maria Bezerra Mota \_\_\_\_\_  
205 Sr. Manoel Alves Bezerra Júnior \_\_\_\_\_  
206 Prof. Carlos Augusto V. Evangelista \_\_\_\_\_  
207 Prof. Carlos Augusto Matos Carvalho \_\_\_\_\_  
208 Prof. Henrique Eduardo B. Silva \_\_\_\_\_  
209 Prof. Mailson Monteiro do Rêgo \_\_\_\_\_  
210 Prof<sup>a</sup> Ise de Goreth Silva \_\_\_\_\_  
211 Prof<sup>a</sup> Madalena Vange (Suplente) \_\_\_\_\_  
212 Prof<sup>a</sup> Luzia T. Baptista Oliveira \_\_\_\_\_  
213 Sr<sup>a</sup> Maria Conceição de S. B. Escobar (Suplente) \_\_\_\_\_  
214 Sr<sup>a</sup> Aline Júlia da Silva Rocha \_\_\_\_\_  
215 Sr<sup>a</sup> Elza Maria Pereira de Ataíde (SCS) \_\_\_\_\_