

1 Ata da Reunião do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão do
2 dia dezenove de janeiro de dois mil e um.
3
4

5 Aos dezenove dias do mês de janeiro do ano de dois mil e um, às nove horas e vinte minutos,
6 no Salão de Reuniões dos Conselhos Superiores da Universidade Federal de Roraima reuniu-
7 se o Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão desta Instituição, sob a presidência do Prof.
8 Fernando Menezes, para deliberar sobre a seguinte ordem do dia: **Primeiro Item** Leitura e
9 apreciação da ata da reunião do dia primeiro de dezembro do ano de dois mil. **Segundo Item**
10 Avaliação docente referente ao ano de dois mil para concessão da GED em dois mil e um,
11 tendo como Relator o Conselheiro Prof. Luís Alberto Pessoni. Iniciando a reunião o Presidente
12 saudou a todos e fez a leitura da pauta, em seguida pediu à Secretária dos Conselhos para
13 que fizesse a leitura da Ata do dia primeiro de dezembro de dois mil. Ao término da leitura o
14 Presidente perguntou aos presentes se havia questões relevantes a serem apontadas. Ficou
15 decidido que a Ata de primeiro de dezembro deveria ser parcialmente refeita. Na seqüência o
16 Presidente deu posse aos novos Conselheiros Prof. Alfredo Ferreira, representante do corpo
17 docente do Centro de Ciências Sociais e Geociências, Prof. Roberto Mibielli, Chefe do
18 Departamento de Línguas Vernáculas e a Profa. Vânia Kowalczuk, Chefe do Departamento de
19 Biologia. Dando prosseguimento, o Presidente solicitou ao relator Professor Luis Alberto
20 Pessoni a exposição do **Segundo Item** da pauta que tratava da apreciação do relatório final
21 sobre o processo de Avaliação docente, referente ao ano de dois mil para concessão da GED
22 em dois mil e um. O relator Professor Luis Alberto Pessoni indicou haver a necessidade de se
23 implantar no âmbito da UFRR a avaliação qualitativa das atividades docentes. O Presidente
24 complementou dizendo que uma nova proposta para avaliação docente deveria ser enviada
25 ao CEPE. O Presidente citou como exemplo a avaliação dos docentes do curso de medicina
26 realizada pelo tutor, pelos colegas e pelos alunos. O Conselheiro Prof. Ricardo Borges
27 ressaltou o exemplo da Universidade do Amazonas, onde cada Departamento possui seus
28 critérios para avaliação do docente. O Conselheiro Prof. Parmênio Citó questionou as formas
29 das duas atas apresentadas no relatório da Comissão da GED pois, as datas não estavam em
30 consonância com os trabalhos realizados pela Comissão. O Presidente sugeriu que se
31 retificasse as atas. O Relator Prof. Luís Pessoni ressaltou que no momento do envio do
32 relatório de avaliação à SESU, não era necessário enviar as atas. O Conselheiro Prof.
33 Roberto Mibielli comentou durante a leitura do relatório, no item que tange à produção
34 acadêmica que a ausência de produção bibliográfica e/ou artística poderia ser solucionada,
35 em parte, por uma Editora Universitária que daria guarida à produção acadêmica do
36 professores. Ao término da discussão o Presidente deu início ao processo de votação do
37 **Segundo Item**, obtendo aprovação unânime do relatório em sua condição atual. Logo após, o
38 Conselheiro Prof. Carlos Alberto Cardoso, aproveitando a ocasião, comunicou aos presentes
39 que tem ocorrido inúmeros problemas em função do atraso de alguns na entrega dos diários
40 de classe. Advertiu que os prazos de entrega não vem sendo cumpridos, fato que vem
41 prejudicando a matrícula de alguns alunos, pois o sistema tem acusado falta de pré-requisitos.
42 Após esta advertência, o Presidente, retomando a palavra, esclareceu aos membros deste
43 colegiado sobre a solicitação feita pela UFRR ao MEC de novas vagas para professores
44 efetivos, falou ainda, do deslocamento do CCSG e CENCEL para o Bloco I, e que o Bloco I
45 sofreria uma reforma. Na ocasião, previu que o prazo médio dos trabalhos seria de 6 ou 8
46 meses e que haveria necessidade de outros espaços, talvez fora da Universidade, para que

